

المأزني

سأخر العصر الحديث

يفلم د. أحمد السيد عوضين



الدار المصرية اللبنانية

(مشاهير الكتاب العرب)

(للاشئة و للشباب)



للمصطفى إبراهيم : مصطفى حليم

لا يعنى احتفاء الدار المصرية اللبنانية بالمعطاء من كتاب الأمة العربية مجرد استرجاع الحديث عنهم ، فذلك دور رواة السير الشخصية ، لينتهي بها السطاد في ساعات الفراغ ، بل اننا نتوخى في هذه السير مشوار العظيمة نفس ، وكيف كان .. بمعنى اننا نقدم هذه الشعة المقدسة في بطن صاحبها ، وننتج الجهود المشية التي بذلها ، ونكرس بذلك اجام الاجيال قبعة العمل الانساني الحاد ، وكيف تكون نتيجته ، فاحيانا لا يرى الناس الا يريق العظيمة لون الوقوف خلف الامساك التي صنعتها . واننا نتوخى ايضا في سيرة الكاتب إمكانية استنهاض شريحة يكاملها من تاريخنا الثقافي ، بتفاعلاتها الاجتماعية والفكرية والسياسية .. لتأملها بالترصد والدراسة والتحليل المسط ، والأسلوب السهل الممتنع ، وذلك غاية أخرى تمكن الاجيال الجديدة من الوقوف على مسار حركة الفكر وتطوره في امتنا العربية وخاصة اننا لند ما نكون في حاجة إلى تأصيل الفكر ، في حضم التحديات الفكرية والسياسية والاجتماعية التي يتحتم علينا مواجهتها بالوعي والعرفة .

الدار المصرية اللبنانية

**مشاهير الختتاب العرب
للناشئة والشباب**

الدار المصرية اللبنانية

كلمة وإهداء

هذه قراءة في حياة وأدب المازنى ، وحياة المازنى هي أدبه ، ومن ثم فقولنا إن هذا الكتاب هو قراءة في أدب المازنى لا يدل إلا على أنه قراءة في حياة المازنى وفي أدبه في الوقت نفسه .

وهذه القراءة لها أطراف أربعة :

أولها : المازنى نفسه ، فهو الكاتب ، وهو المبدع ، وهو صاحب الحياة ، وصاحب الإبداع . . وإبداعه هو خير ما يتحدث عنه ، ويدل عليه .

وثانيها : بعض من كتبوا عن المازنى ، وتناولوا حياته وإبداعه بالدراسة والعرض والتحليل . . فقد كان لكتاباتهم أثر كبير في توضيح جوانب عديدة من حياته وأدبه ما كانت لتتضح لى لولا ما قرأت لهؤلاء .

وثالثها : كاتب هذه السطور الذى عرف المازنى ، وعاش معه حياته كلها ، يقرأ له ، ويقرأ عنه ، بل ويعايش إبداعاته معايشة المحب المقتون .

ورابعها : أنت - قارئى العزيز - الذى سوف تشاركنى قراءة المازنى فى مسيرة حياته أولاً ، وفى عالم نشره ثانيًا . . فسوف تقرأ له ، وتقرأ عنه ، وتعيش معه كما عاش كاتب هذه السطور . . وكم كنا نود أن يشمل حديثنا شعره أيضًا لولا ضيق المقام .

وبعد :

فهذه الصفحات مهداة إلى :

هؤلاء الأطراف الأربعة الذين شاركوا فيها ، فبفضلهم جميعاً ظهرت إلى النور . . . ولا أستثنى نفسى من هذا الإهداء ، ولنا فى ذلك أسوة بالمازنى الذى أهدى روايته « إبراهيم الكاتب » إلى نفسه التى لها يحيا ، وفى سبيلها يسعى ، وبها - وحدها - يعنى طائعا أو كارهاً . . !

والى الأستاذ الكبير : سامح كريم ، فهو صاحب الفكرة فى هذه الصفحات ، ولولا تشجيعه ودفعه لى وكلماته الحبيبة ما كان هذا الكتاب ، فلا أقل من أن يسعدنى بقبول إهدائى له .

« أحمد السيد عوضين »

القاهرة فى ١/٨/١٩٩٧م

من رثاء العقاد للمازنى

أخى إبراهيم

أميرُ بلاغةٍ وأميرُ نقدٍ وذو قلمٍ كفصن الروض يهدى
جناه ، كَحَدِّ السهم يُرْدَى أديبٌ راضٍ أفذاذُ المعانى
على ألفاظها نَسْداً لَنَدٍّ له لبٌّ يترجم كلَّ لبٍّ
ويتقلُّ عنه ما يُخفى ويبدى ملئُ القلب من ثِقَةٍ وحبٍّ
برىء الصدر من حسدٍ وحقدٍ أراح الحاسدين فلان تحذوا
له فضلاً ، أعانَ على التحدى إذا اقتتلوا على الجدوى رماهم
بقول أبى علاء « غيرُ مُجَدِّ » وتحسُّبه استراح إلى سباتٍ
ويسبقُ غايةَ اليقظ المجدِّ فسل عنه شعاب « الضاد » تعلم
مناهلَ فيضه فى كلِّ وزدٍ إذا غمَّ المصَّابُ به فويلُ
لفردٍ خصَّه بمصاب عدِّ

* * *

نميننا شعرنا صنوئين حيناً فكيف رثاؤه بالشعر وحدي
وجاوزنا السهول معاً فماذا ستجدى فى الوعود جهودُ فردٍ
إذا ثقل الشبابُ ، ولى زميلُ فيا بؤس المشيب المستبدِّ
حياةٌ إن تطلَّ فالويلُ ويلي وإن تقصَّد فقد أبلغتُ قصدي
سلاماً أيها الدنيا سلاماً لأنَّي أحبُّ لى لو عاش بعدى

* * *

الفصل الأول المازنى وميرة حياته

حياة عريضة :

كانت حياة المازنى حياة عريضة ، وإن كانت بحساب السنين حياة قصيرة . . ولد المازنى - (إبراهيم محمد عبد القادر المازنى) فى التاسع من شهر أغسطس من سنة تسع وثمانين بعد الألف والثمانمائة ، (وإن كانت هناك مقولات عديدة بأن ميلاده كان فى عام ١٨٩٠ م) - وأياً ما كان التاريخ الصحيح لمولده ، فهو قد ولد فى ذات التاريخ ، أو فى تاريخ مقارب لتاريخ مولد عملاقين كبيرين آخرين ، هما : طه حسين ، وعباس محمود العقاد . . وإذا كان كل من ثلاثتهم قد ولد فى موضع بعيد عن الآخرين ، فإن الحياة جمعت بين ثلاثتهم فى القاهرة ، ليكونوا على رأس بناء النهضة ، وأعلام الفكر ، ورواد التنوير فى مصر الحديثة ، وليس معنى ذلك أنهم كانوا على اتفاق وتوافق فى مشاريعهم وأفكارهم ، واتجاهاتهم ، بل إن الواقع يؤكد أن كلاً منهم كانت له حياته الفكرية المتميزة ، واتجاهاته التى يتفرد بها . بل وكثيراً ما كانت تنور بينهم معارك عديدة أدبية حيناً ، وسياسية أحياناً أخرى ، إلا أنه ليس من شك فى أن ثلاثتهم كانوا ممن أسهموا إسهامات مباشرة - وأصيلة - فيها وصلنا إليه من مكانة نود أن نقفز منها لنلحق بركب العالم فى القرن الحادى والعشرين .

وعلى ذلك فقد ولد المازنى مع مطلع العقد الأخير من القرن الماضى ، وشهد مولد القرن العشرين وهو فى العاشرة من عمره ، وقبل أن يتتصف هذا القرن كان وداع المازنى لهذا العالم فى العاشر من أغسطس من سنة تسع وأربعين بعد الألف والتسعمائة . . أى أن وجوده بيننا لم يكمل ستين عامًا - أو أكملها بالكاد - ليودعنا ، ويترك لنا دنيانا ، وكأننى به يردّد كما كان يردد دائماً : « باطل الأباطيل ، الكل باطل ، وقبض الريح . . ! » .

ونودّ أن نعرض فيما يلى لمسيرة حياة ذلك العَلم البارز من أعلام النهضة العربية فى سطور ، وإن كانت موجزة إلا أنها تخرص على أن تغطى تلك الحياة العريضة بما تضمنته من جهود وتجارب لا تزال تُؤثّر أكلها كل حين .

طفولة خالدة :

لم يتحدث كاتب عن طفولته مثلما تحدث المازنى ، فأنت تجد هذا الحديث يتردد فى الكثير من كتاباته ، ففى (صندوق الدنيا) ، وفى (قصة حياة) ، وفى الكثير من الفصول الأخرى نجد الحديث عن تلك الطفولة مفصلاً ومُطَوَّلًا . . بل إن قصته (عودٌ على بدء) ، وإن كانت لا تدور حول حياة الكاتب ، فإنها ترسم صورة - فيها فكاهة وطرافة - لارتداد رجل مكتمل الرجولة إلى مرحلة الطفولة . . بما قد يوحى بأن طفولة المازنى ظلت تشغل فكره وإبداعه طوال حياته .

ومن هنا كان اهتمام من كتبوا عن المازنى بطفولته اهتماماً يتناسب مع أهمية تلك الطفولة ، التى يرى الأستاذ العقاد أن ملامح وسمات هذه الطفولة قد لازمت المازنى طوال حياته . وقد تحدث الأستاذ العقاد عن هذه الطفولة أكثر من مرة ، ومن ذلك ما ذكره فى تقديمه لكتاب الدكتور

(نعمات أحمد فؤاد) عن المازنى ، حيث كتب يقول (١) :

« إن الآية التى تبدو فى جانب واحد من الشخصية المازنية أنه كان خليقاً بالمزيد من التوكيد والإسهاب ، وهو جانب الخصلة العبقريّة التى قيل عنها إنها طفولة خالدة . ففى هذه الخصلة التى أخذ المازنى بالقسط الكبير منها تفسير ، بل تفسيرات جمّة للكثير من خلائقه وأطوارها التى فهمت على وجهها ، وأعوزها التفسير المفصّل فى هذا المقام » .

ويعود فيفصّل هذا الرأى فيقول :

« فالطفولة الخالدة تفسر لنا عادة الانتحال دون ذكر المصادر ، فإن الأعمال بالنيات حق لا يصدق على شيء كما يصدق على نية المازنى وهو يتحل الشعر ، ولا يعزوه إلى أصحابه . . والطفولة الخالدة تفسر لنا قلة الجلد على الجدّ الصارم . . وهى كذلك تفسر لنا ضيقه بالفلسفة والمباحث العريضة ، وسخريته بخلود الأدب . . وكل خصيصة مازنية نفهمها دون أن نعرضها على هذه الخصلة ، فإنها ستظل بحاجة إلى الجلاء والإيضاح » .

وقد أغرى ذلك أحد الباحثين المنصفين ، فأنشأ كتاباً بأكمله عن هذه الناحية فى أدب المازنى ، وثار ومظاهر ورموز هذه الطفولة فى إبداعه . . ذلكم هو الدكتور مصطفى ناصف فى كتابه المتميز : (رمز الطفل : دراسة فى أدب المازنى) (٢) .

(١) د. نعمات أحمد فؤاد : إبراهيم عبد القادر المازنى - سلسلة أعلام العرب - الهيئة العامة للكتاب - المقدمة بقلم : عباس محمود العقاد - ص ١٠ ، ١١ .

(٢) د. مصطفى ناصف : رمز الطفل : دراسة فى أدب المازنى - ١٩٦٥م - الدار القومية للطباعة والنشر . . وقد عرضنا من قبل لهذه الدراسة القيمة بالبحث والتحليل فى كتابنا : فى عالم المازنى ، الصادر عن سلسلة كتاب الثقافة الجديدة التى تصدرها الهيئة العامة لقصور الثقافة - العدد ٢٦ - يوليو ١٩٩٤م - ص ١٦٩ : ١٨٤ .

ومن هنا ، فإن هذه المرحلة من حياة المازنى جديرة بالوقوف عندها ، والاتفات إليها ، وسيكون مرجعنا في ذلك ما ذكره المازنى نفسه عنها .

وأول ما نشير إليه - وإن لم يكن أول ما كتبه في هذا الصدد - كتابه : قصة حياة . ففى تقديمه لذلك الكتاب يقول : « هذه ليست قصة حياتى ، وإن كان فيها كثير من حوادثها ، والأولى أن تُعدَّ قصة حياة » (١) .

وكأنى به يريد أن يقول : ليست هذه قصة حياتى مكتملة ، فما أردت إلى هذا ، وإنما كل غايى ومرادى أن أروى أبرز وأهم حوادثها ، أما ما أغفلته منها - فى هذه الصفحات - فتجدونه فى كتاباتى الأخرى التى سوِّدَتْ بها المئات - بل الآلاف - من الصحائف ، فارجعوا إليها - إن كان يهمكم ذلك .

يقول المازنى فى مقدمة كتابه (قصة حياة) : « فتحت عينى أول ما فتحتها فى حدائى على دنيا تنتزع الكُرَّةَ من يد الطفل وتقول له : أتنظن نفسك طفلاً ، له أن يلهو ، ومن حقه أن يرتع ويلعب ؟ لشد ما ركبك الوهم يا صاحبى ! لا كُرَّةَ ولا لعب . وعليك أن تثب الآن وثباً من هذه الطفولة التى كان ظنك أن ترتع فى ظلها إلى الكهولة دفعةً واحدة ! حتى الشباب يجب أن تتخطاه وثباً أيضاً » (٢) .

ثم يذكر بعد ذلك : « فعرفت فى التاسعة من عمرى - وهى سن غضة جداً - أن هناك واجبات تؤدَّى لذاتها ، وحقوقاً تُقضى لأنها حقوق ، لا لأن فيها متعة ولذة . وأحسست من صغرى أن شأنى غير شأن الناس ، وأنى

(١) المازنى - قصة حياة - والطبعة التى نشير إليها هى طبعة « دار الشعب » التى ظهرت بعد وفاته ، والثابت أن الطبعة الأولى لهذا الكتاب ظهرت فى عام بعد أن نشرت من قبل فصولاً فى بعض الصحف ، كما أنها نشرت مرة أخرى فصولاً فى مجلة آخر ساعة بعد وفاة المازنى فى عام ١٩٢٩ م .

(٢) المازنى - قصة حياة - المرجع المذكور - ص ٤ ، ٥ .

فقير ، وإن كُنْتُ مستور الحال ، ولكن الستر لا ينفى الشعور بالفقر ، وغضاضته ومضضه ، فأرهف ذلك إحساسى ، حتى صار ينحى بمثل حد المبرة على قلبى فيحزّه ويقطعه ، فتزعت شيئاً فشيئاً إلى الانقباض عن الناس ، واتقاء الخوض معهم فيما يخوضون ، مما يستدعى نفقة ، وتكون فيه كلفة » .

« وقوى هذا الميل فى نفسى وعمقه أنى بعد الذى سمعته ووعيته من أمى قصدت إلى أختى الأكبر - وهو من غير أمى - وسألته عن مال أينا : أين وكيف ذهب ؟ فقال وهو يكاد يشرق بدمعة ، وأنا أنظر إليه حاد العين ، إنه هو الذى أضاعه ، وجزَّ علينا هذه المحنة ، ولكنه يرجو أن يعوضنا خيرًا مما أتلف . فأحسست أنى شبيّت جدًّا عن الطفولة فى تلك اللحظة ! » (١) .

ولعل ذلك بوجب علينا أن نرتدّ لترسم الصورة التى رسمها المازنى - بقلمه - لأبويه ، وأثر كلٍّ منهما عليه ، ومكانته لديه .

صورتان يرسمهما المازنى لأبيه وأمه :

يقول المازنى عن أبيه (٢) : « كان أبى مشغولاً عنا بزوجة جديدة ، وكان عمله يضطره إلى السفر إلى إستنبول ، فكان يقضى هناك ما شاء الله أن يقضى - شهوًّا أو عامًّا أو قرابة ذلك - ثم يعود ومعه زوجته ، وأحسبه كان يضطر إلى الزواج اتقاء من الإثم . ولكن الغريب أنه كان إذا احتاج إلى السفر مرة أخرى يحمل معه الزوجة ويسرحها هناك ، ويحيى بغيرها ، وأظنه كان يحب التركيات ويؤثرهن على سواهن ، وعسى أن يكون قد راقه منهن بياضهن ، وحسن التدبير ، والنظافة ، والطاعة ، والأدب . فإن يكن ذاك

(١) المازنى - قصة حياة - المرجع المذكور - ص ٤ ، ٥ .

(٢) المرجع المذكور - ص ١٤ وما بعدها .

فما ورثت عنه إلا نقيضه ، ولست أعنى - كما لا أحتاج أن أقول - أنى أحب
الوساخة ، وسوء التدبير وقلة الأدب - والعياذ بالله - وإنما أعنى أن اللون
الأسمر آثر عندى ، وأحبُّ لى ، وأنه إذا اجتمعت اثنتان واحدة بيضاء
والأخرى سمراء ، وكانتا من الحُسن فى منزلة واحدة ، فالسمراء عندى أجمل
وأندى على القلب ، وعسى أن يكون هذا من التعصب لأمى ولنفسى ،
فإنى أسمر - أو إلى السمرة أقرب - ولعلى أكره أن تزهى على واحدة ببياض
جلدها ، ولكن هذا شطط ، فلأرجع إلى ما كنت فيه .

ولعل الصورة لا تكتمل إلا إذا مضينا نستعيد بعض ما كتبه المازنى عن
أمه ... وفى الحقيقة أنه كتب عن أمه الكثير من الصفحات ، ولكننا
نكتفى بهذه الأسطر ، ننقلها عن مقال له عنوانه : (أمى) (١) :

« لا أعرف الأمهات كيف يكنَّ ، ولكنى أعرف أمى كيف كانت ،
وأجل التعريف بها وأوجز الوصف فأقول : إنها كانت (رجلاً) ، وأحسب
أن النساء لا يرضيهن ثناء كهذا يسلبهن أنوثتهن ، وإن سرَّهن ما فيه من
معنى الإكبار ، ولكن أمى لم يكن بها بال تجعله إلى شيء من هذا ، فقد
اضطرت أن تمحق أنوثتها فى سن يبدأ فيها النساء - أو معظمهن - يعرفن
معنى الأنوثة الكاملة ، فقد مات أبى وهى فى الثلاثين من عمرها ، وأذاقها
فى حياته ما سوّد الدنيا فى عينيها ، وأنساها أنها امرأة كالنساء ، وكان أبى
- رحمه الله - مزواجاً ، وكان حبه للتركيات وافتتانه بهن عجيبين ، ومن فرط
حبه لهن كرهتهن أنا ، وكان يذهب كل بضعة أعوام إلى الأستانة فيبقى فيها
ما شاء الله أن يبقى ، ثم يعود بزوجة من هناك يعايشها سنوات ثم يملأها
ويشتهى غيرها ، فيسرحها بإحسان ويردها ويحى - بغيرها ، وهكذا .

(١) سبيل الحيلة - الناشر . الدار القومية للطباعة والنشر - ص ١٧ .

وتركنا أبى ذوى مالٍ ، فأكله أخى الأكبر - أعنى أنه أنفقه باليمين
وبالشمال حتى أتى عليه - فلولا لطف الله لتسولنا ، أو على الأقل لما أمكن
أن نتعلم ، ولكان المازنى الآن - على الأرجح - نجاراً غير حاذق ، أو شيئاً
من هذا القبيل ، لكن أمى كانت حازمة مدبرة ، فوسعها بالقليل الذى
أسعفها به حسن الحظ أن تربينا وتقينا المعاطب .

ولست أذم أبى أو أنتقصه ، وما يسعنى أن أفعل ذلك وقد كانت أمى
تثنى عليه ، ولا تنى تذكره بالخير ، ولم تنقطع قط عن زيارة قبره فى اثنتين
وثلاثين سنة عاشتها بعده .

وكانت أمى - على صغر سنها - زعيمة الأسرة . وكان أهلى جميعاً يلجأون
إليها يطلبون رأيها فيما يعرض لهم ، وفصلها فيما بينهم من المشاكل . وقد
كان موت أبى وأنا فى التاسعة من عمرى ، وكنت - ومازلت مع الأسف -
أكبر ابنيها ، فصارت تعاملنى على أنى رب الأسرة وسيد البيت ، وتعودنى
احترام النفس ، والتزام ما يقتضيه مقامى فى البيت وتستوجبه زعامتى
للأسرة ، وتنهينى إلى (مسئولياتى) وإلى التبعات التى يحملها (رجل) مثلى .
وكانت حاذقة كيّسة فى سلوكها ، فلا نهر ولا زجر ، ولا أوامر ثقيلة ، ولا
نواهى بغیضة ، ولا شطط أو إسراف ، ولا تقصير أو تفريط ، ولا إشعار
بأن لحررتى حدوداً ضيقة غير معقولة أو إسراف ، ولا تقصير أو تفريط ، ولا
إشعار بأن لحررتى حدوداً ضيقة غير معقولة أو محتملة ، وإن كانت الرقابة
على هذا دقيقة وافية .

وكانت - عليها رحمة الله - تتوخى أن تعفينى من المنغصات ، وتتجنب أن
تحملنى الهموم فتستقل بها دونى ، وتتحرى ما يدخل على نفسى السرور ،
ويشيع فيها الغبطة والرضا ، ويفيض على البيت الإيناس والبهجة . وكانت
ذاكرتها قوية ، فكانت إذا جلست للسمر تتدفق بأحاديث الأيام السوالف

وكانها تحياها من جديد ، فلا يغيب عنها حرف ، ولا يفوتها لون . وكانت - لقوة ذاكرتها - سجلاً عاماً للأهل والصواحب ، فمن نسى شيئاً فما عليه إلا أن يلجأ إليها . وكانت صديقاتها يستودعنها حسابهن ، وكثيراً ما كان يحدث أن تحيي الواحدة منهن فتقول لها : إن فلانة الدلالة تزعم أن على لها مبلغ كذا ، فما هي الحقيقة ؟ فتخبرها الحقيقة ، فتقوم عنها ويكون هذا هو القول الفصل .

وكانت قوية الشكيمة ، فلا رأى إلا رأيها في الأسرة كلها ، وإن كانت صغرى أخواتها ، وكثيراً ما كانت نفسى تحدثنى أن أنازعها السيادة ، ولكنى كنت لا أكاد أهمُّ بذلك حتى أرتد ، وكان يكفى أن ترمى لى نظرة وتقول : استنح يا ولد ، فيتحلل العزم ، وأهوى على راحتها بالشئات . وكانت تكتفى بالنظرة الأولى إذا أمكن أن تستغنى عن الكلمة ، فكنا نتفاهم بالعيون ، والذين حولنا غافلون لا يفتنون لى شىء .

تلك هي كلمات المازنى عن أبيه ، ثم عن أمه . أثرتنا نقلها عنه ، لأنها أوفى في التعبير ، وأصدق في الحديث ، وإذا كنا نكتفى بها في الوقت الحالى للتعبير عن بعض ملامح المازنى ، فإن رسم الصورة الكاملة لتلك الملامح قد يضطرنا لى معاودة الرجوع لى ما كتبه عن أبويه - وبصفة خاصة عن أمه - فما نعرف كاتباً اختصَّ أمه بمثل ما اختصها به المازنى في العديد من كتاباته ، حتى ليمكن القول بأنه ما انقطع عن الحديث عنها في كل ما كتب .

ضاح المال وبقي الستر :

مات والده ، وهو فى سن صغيرة ، لم يجاوز التاسعة من عمره ، وكان أبوه ذا مال وفير ، يكفى كل من خلف وراءه ممن يعول ، إلا أن المال كله وُضِعَ فى يد أخيه الأكبر الذى أنفق باليمين وبالشمال حتى أتى عليه . . أضاعه إلا القليل . . ولم يكن ذلك بالأمر غير المتوقع ، فقد وصفه المازنى

بقوله (١) : « وكان أبى فى وقت من الأوقات مدرساً للغة العربية فى المدرسة الخديوية ، فألحق بها ابنه ليكون تحت عينيه ، فكان هذا الابن البار هو الذى زهد أبى فى التعليم ، فنفض يده منه ، واشتغل بغيره ، ولم يطل بقاء أخى فى هذه المدرسة ، فقد طرده ، فأدخله أبوه مدرسة صناعية ، أو زراعية - لا أذكر - وكان يبيت فيها ، فصار يغرى زملاءه بالخروج فى فحمة الليل ، وكان يربط البطاطين بعضها ببعض ، ويدليها من النافذة ، ويتخذ منها هو وزملاؤه حبلاً يتعلقون به ويتدلون ، وبه يصعدون أيضاً حين يعودون مع الدبكة . وظهر الأمر ، فاشتجر أخى مع ضابط المدرسة ، وتماسكا ، وتضارباً ، فانكسرت رجل الضابط ، ولا آخر لحواث هذا الأخ . وقد ظل لى آخر لحظة من حياته مولعاً بالعبث . »

وكان تصرف الأخ الأكبر فى مال الأب على هذا النحو ، قد آذى الصبي وأفرغه ، حتى لقد رأى أن يتجه لى أخيه يسأله عن مال أبيه : أين وكيف ذهب ؟ ولكن السؤال لم يسفر عن شىء أكثر من قول الأخ وهو يكاد يشرق بدمعة أنه هو الذى أضاعه ، وجرَّ على الأسرة تلك المحنة ، وإن كان يرجو أن يعرضهم خيراً عما أتلف !

فى تلك اللحظة - كما يقول المازنى (٢) : « أحسست أنى شبيثٌ جدًّا عن الطفولة . . ومن هنا ندرك مدى ما خلَّفه ذلك فى نفسه من أثر يصفه بقوله : « فتحت عيني أول ما فتحتها فى حدائتى على دنيا تنتزع الكرة من يد الطفل ، وتقول له : أنتظن نفسك طفلاً له أن يلهو ، ومن حقه أن يرتع ويلعب ؟ لشد ما ركبك الوهم يا صاحبي ! لا كرة ولا لعب ، وعليك أن تثب الآن وثباً من هذه الطفولة التى كان ظنك أن ترتع فى ظلها لى الكهولة

(١) قصة حيلة - المرجع المذكور - ص ١٥ ، ١٦ .

(٢) المرجع المذكور - ص ٤ .

دفعة واحدة ! حتى الشباب يجب أن تتخطاه وثبًا أيضًا . . . » (١)

« فعرفت في التاسعة من عمري - وهي سن غضة جدًا - أن هناك واجبات تؤدي لذاتها ، وحقوقًا تقضى لأنها حقوق ، لا لأن فيها متعة ولذة . وأحسست من صغري أن شأني غير شأن الناس ، وأنى فقير ، وإن كنت مستور الحال ، ولكن الستر لا ينفي الشعور بالفقر وغضاظته ومضضه ، فأرهدف ذلك إحساسى ، حتى صار ينحى بمثل حد المبراة على قلبى فيحزّه ، ويقطّعه ، ففرزعت شيئًا فشيئًا إلى الانقباض عن الناس ، واتقاء الخوض معهم فيما يخوضون مما يستدعى نفقة ، وفيه كلفة » (٢)

« وترك هذا كله أثرًا في نفسى ، فاجتنبت أن أعاشر إلا الذين أرى حالهم يشبه حالى أو يقاربه ، وصرت أشعر أنى غريب إذا ألقت بى المصادفات بين قوم من السراة أو الأثرياء ، أو المتظاهرين بالغنى ، كأنهم ناس من شاكلة أخرى ، وخلق مختلف ، فكنت أنفر أشدّ النفور من مجالستهم أو مخالطتهم ، ويكبر فى وهمى أنهم لا يخفى عليهم أنى نشأت فقيرًا ، وأنى امتحنت فى صباى أقسى امتحان ، وأن ما أراه من مظاهر غناهم ليس إلا مغالبة مقصودة يشقون لى بها جفونى ، ويطلعونى على ما بينى وبينهم من بون » (٣)

ومع ذلك ، وبفضل حزم الأم ، وقوة شكيمتها ، وصدق فراستها ، فقد استطاعت أن تسير بقافلتها الصغيرة دون تعثر ، حتى وصلت بها إلى خير ما ترجو ، متغلبة على كل ما لقيت من صعاب . . . حتى ذلك الأثر الذى تتركه الحاجة فى النفس من ضيق بالحياة ، أو سوء ظن بها استطاعت أن تمحوه ،

(١) المرجع المذكور - ص ٢

(٢) المرجع المذكور - ص ٤

(٣) المرجع المذكور - ص ٥

فيحلّ الرضا عن الحياة محل سواء من المشاعر السوداء فى نفس المازنى . . ولكنه ليس رضا المستسلم ، بل رضا من وصل إلى الغاية ، وأوفى على الغرض ، فهو يقول (١) : « ولكن قسوة الكفاح ومرارة الصبر على طول الحرمان جففتا عبراتى ، وعلمتني أن أبكى بقلبي دون عيني ، وأن أستر ضعفى عن الناس ، فلا أبدو لهم إلا بصفحة وجه يقرءون فيها آيات الرضا والاستبشار والثقة ، والفضل فى ذلك لأمى » .

« والعبرة بالخواتيم ، وقد انتقلت بى الحال بعد طول الضنك إلى سعة مرضية وخير كثير ، فالحمد لله على ما أنعم ويَسّر » .

« ورضيت عن الدنيا وانشرح صدرى للحياة ، ووجدت أن التسامح الذى يبعثه الفهم وصحة الإدراك أجلب لسرور القلب وطمأنينة خاطر ، وسكينة النفس ، من تلك المرارة القديمة التى كان ينضح بها الوجه ويقطر اللسان ، وألفيتنى أغتبط بأن أتلمس ما يروق ويسرّ من جوانب الحياة ، وأن أبرز هذه الجوانب الوضيئة للناس ، وأشركهم معى فى نعيمى بها ، وأحاول أن أفتح لهم كوى تدخل منها الشمس ، فتضىء لهم وجوه العيش ، وتمنحهم الدفء ، وتشيع الابتسام والجذل فى وجوههم وقلوبهم ، وأن أقطف لهم من أزهار الحياة ريحانًا وآسًا ورنجسًا ، وأن أجمل ما كان يبدو لى ولهم دميًا ، وأزّين العاقل ، وأرقرق الماء فى حواشى النسيم ليعود أئندى على القلب ، وأثلج للمصدر » .

على أنه قد يكون لنا أن نضيف أن هذا التحول لم يأت ، كما يذكر ، نتيجة لتحسن الأحوال ، ولكنه تحول نابع من الطبيعة السمحة ، والنفس الراضية ، وأما ما كان من ضيق وسوء ظن فهو عارض ، ما إن زالت أسبابه

(١) المرجع المذكور - ص ٦ ، ٧

حتى انكشف الغطاء عن الحقيقة الوضيئة لإنسان لا تشغله عوارض الحياة
عن أرفع ما في الحياة من خير وحب وجمال .

غير أن الوصول إلى تلك الحال المادئة الراضية المرضية كانت دونه متاعب
وعثرات لعلنا أن نوفق فيما يلي أن نبز بعض صورها .

بيت .. وطفولة .. وشقاوة :

يقول المازني^(١) : « نشأت في بيت صارم التقاليد ، في ساحته الواسعة
مُصَلَّى ومبضأة ، وعلى جانبي مدخله عُرف لإقامة الأتباع ، والتلاميذ ،
والمريدين ، وكانت آخر هذه الحجرات - مما يلي الساحة مباشرة - غير
مسقوفة ، وكانت تتخذ اصطبلًا لمن له بغلة أو فرس أو حمار ، وبعد المغرب
من كل خميس يجتمع المتفرقون من هؤلاء الأتباع في المصلى ، ويتلون (الورد)
وهم قعود ، ثم يذكرون الله ، ثم يقومون إلى صلاة العشاء ، ثم إلى الطعام ،
فالخولة ، وفي الفجر يخرجون إلى مقبرة الشيخ الكبير . . وهناك يتلى (الورد)
مرة أخرى ، وتتعقد حلقة الذكر . . ثم يؤكل (القول النابت) والخبز . »

« وكان يروفتي هذا ويستولى على خيلى ، فأشاركهم فيه ، وأنلو (الورد)
الذى يتلونه ، وأصلى على النبی كما أراهم يصلّون ، وأهز رأسى وجسفى في
الصف عبد (الذكر) كما يفعلون ، وأحاول - عبثًا - أن أجعل صوتى غليظًا
عميقًا ، وأرافقهم في الفجر إلى المقبرة ، وأزيد عليهم فأعرج على قبر أبى
فأروره ، ثم أرتد إلى الحارة واللعب ، والقلب راضٍ ، والنفس ساكنة . »

« ولم يكن هذا بيت أبى ، وإنما كان بيتًا يسع من يشاء من الأسرة أن
يذهب إليه ، ويقيم فيه ، فقد كان واسعًا كبيرًا ، فلما مات أبى وساءت
حالنا بعده ، اتخذنا لنا فيه شقة اقتصادًا في النفقة ، وعزَّ على ذلك في أول

(١) المرجع المذكور - ص ١

الأمر ، فقد كان لنا بيت خاص لا يشاركنا فيه مشارك ، وكان عندنا الخادم
والخادمة والبواب والبستاني ، ومن العجيب أنى أذكر مدخل البيت وساحته
الرحبية ، وحديقته والنافورة ، والحجرات من حول ذلك ، وفيها مكتب أبى
ومكاتب الوكيل ومساعديه ، ولكن ما عدا ذلك بهتت صورته . وأذكر أنى
كنت أدخل على أبى في مكتبه وعنده أصحاب القضايا ، فأقف إلى جانبه
وهو مكبٌّ على الورق ، وأنا ساكت لا أقول شيئًا ولا أتحرك ، حتى يرفع
رأسه ويمد يده إلى فنجان القهوة ، فأقول بصوت خفيض : أبويا . . أبويا
. . هات قرش . فيضع يده ثم يخرجها بما تخرج به - بقرش أو نصف فرنك ،
أو أقل أو أكثر - فأتسلل بما أُعْطِيْتِهِ ، فألقى أخى الأصغر ينتظر عند الباب
، فنخرج إلى الحارة حيث نجد بائع (الدندمة) . . فندفع إليه ما معنا ،
ونأكل حتى نشبع ونحمد الله ، ثم نميل على دكان مجاور لبيتنا فنشتري
كرات وبليًا وما إلى ذلك . . نبدد الفلوس والسلام .

« ومن الصور التى لا تزال ماثلة أمام عيني أن جدى دخل على أبى في
مكتبة يتوكأ على عكازه ، فنهض له أبى واقفًا ، وأفسح الزباين له ليقعد ،
ولكنه لم يفعل ، والتفت إلى أبى وطلب منه شيئًا ، فاستمهل هذا ، فما كان
من الجدة إلا أن رفع (العكاز) وأهوى به على كتف أبى فتأوه واختبأ تحت
المكتب ، وانصرف جدى غاضبًا ساخطًا يلعن العقوق ، وعاد إلى كرسية في
مدخل البيت . »

ويكمل المازنى ملامح الطفولة وهو يرسم هذه الصورة^(١) :

« وليست أذكر أنى مهمتُ مرة باللعب إلا زجرنى عنه واحد من الكبار ، أو
مددت يدي إلى شيء إلا نُهييت عن لمسه ، وما كان أصعب السكون

(١) إبراهيم عبد القادر المازنى - صندوق الدنيا - طبعة دار الشروق - ١٩٨٠م - فصل تحت عنوان :
الطفولة الغريبة - ص ٩٦ : ١٠٣ .

المقضى على به ، بل ما أقل ما كان الجمود يرضيهم ! فأننا إذا لعبت (شقى)، وإذا سكنت فلا شك أنى مريض ! وكان ملجئى الوحيد أبى ، هو وحده الذى كان يبدو أنه يفهم ! وقلما كنت أجالسه ، لأنه رجل ، والرجل فى ذلك العصر ، مكانه بين الرجال ، لا بين الأطفال والنساء ، حتى الأكل كان يتناوله وحده ، أو مع ضيوفه فى (منظرة) الرجال ، حتى القهوة تُصنع وتُرسل له ، فهو فى منزله وحده ، وكل من فى البيت يخدمه ، حتى أمى ، بل حتى أمه هو . يستيقظ أهل البيت ويكون هو لا يزال نائماً ، فالكلام همس ، والسير على أطراف الأصابع ، والأطفال يُحملون إلى مكان فصى من تلك الدور القديمة الواسعة لثلا توقظه ضوضاؤهم . ثم يفتح عينيه ، ويتأهب فينقلب السكون جلبه . هذه نجىء بالطشت والإبريق للوضوء ، وهذه تعد الشاي ، وتلك تهبىء الطعام ، وكأنها يعتمد كل إنسان أن يسمعه صوته ، ويثبت له أنه يتحرك فى خدمته ، فالأصوات عالية ، والنداءات متتابعة ، و (القباقيب) ملبوسة ، والأرجل تدب ، ويكون لشىء انصبوب تحت أنف الطالب ، فيقطع المكان ذاهباً وآيئاً عشر مرات قبل أن يمد يده إليه ، ويصيح وينادى ويسأل عنه كل مخلوق قبل أن يتفصل ويراه ، ويحاسب كل من فى البيت على اختفائه ، ويتوعد ، وينذر حتى إذا ظهر - وهو أدنى شىء منهم جميعاً - انطلق طالبه المتعامى عنه نصف لإهمال العمى - فنحن الله به عليه - ثم نُقص هذه الحكاية بتفصيل وافٍ شافٍ لأبى ، وهو يفطر أو يشرب القهوة على سبيل الاعتذار من الإبطاء عليه ، ويشكى من الخدم وساء أهل البيت ، والتذمر من الدنيا وسوء الحظ فيها، والمتبرم بهذه المتعبات التى تحفل بها ساعات الليل والنهار . . .

« نعم ، كان المنزل جحيم الأطفال ، فالطفل مُطالب بأن يكون له عقل الكبار ، واتزانهم وفهمهم ، ولكنه محروم من مزايائهم ، ولا يُعامل معاملةاتهم . وكل شىء يصدر عنه معيب وخطأ ، فاللعب عيب ، والصمت عيب ، والتهويم فى المجلس عيب ، والأرق عيب ، والاستفهام عيب ، ، ولا شىء فيما يرى الطفل محمود مشكور . »

بقى أن نقول : إن المازنى وُلد (لأب حضر العلم فى الأزهر) ، وعمل فى تدريس اللغة العربية فترةً ، ثم عمل بالمحاماة الشرعية حتى وفاته ، وقد خلقه فيها ابنه الأكبر : محمد خيرى ، وهو الأخ الأكبر الذى تحدث عنه كاتبنا كثيراً ، وكان له من أمه أخ أصغر ، هو : أحمد المازنى . . وكان البيت لذى شأ فيه يومئذ قريباً من (عين الصيرة) وعلى بضعة أمتار من الطريق الممهّد المرصوف الذى يخترق الصحراء بين الإمام ومسجد عمرو^(١)

فى الكتاب .. ثم المدارس :

أدخل « المازنى » الكتاب ، لكن مكثه لم يطل فيه ، لأن أمه أصرت على المدرسة . . فأخرجته من الكتاب ، وبعثت به إلى المدرسة . . التى يصفها بقوله^(٢) :

« أخرجتنى أمى من الكتاب وبعثت بى إلى مدرسة عجيبة الحال ، تمهيداً لإدخالى مدرسة حكومية ، ذلك أنها كانت مدرسة بنات ، ولكن فيها (فصلاً) واحداً للصبيان ، وكانت صاحبة المدرسة (خيطة) ، ومن هنا كانت معرفة أمى بها ، وإرسالى إليها ، وكان يساعد هذه السيدة رجل قصير نحيف ، ولكنه غليظ الكبد . وكل ما أذكره أنا لم تكن نرى السات أو

(١) د. نعمات أحمد فؤاد - المرجع سالف الذكر - ص ٥٠ ، ٥٦ .

(٢) المازنى - قصة حياة - ص ١٦ وما بعدها .

نختلط بهم ، بل كنا نوضع في حجرة ضيقة ، توصلد علينا بالمفتاح ، فكانت هذه الحجرة هي المكان الذي نتلقى فيه الدروس ، وهي الساحة التي نلعب فيها ، وإليها يجيئنا طعامنا ظهراً . وكنا إذا تركنا المعلم نرحل الأدرج عن موضعها لنفسح مكاناً لنا ونحن نتقاذف الكرة أو نُجرى (البلي) على البلاط ، وما أكثر ما كسرنا زجاج النوافذ ، وغرم أبائنا ثمنه . . .

« وكان مساعد المدير رجلاً فظاً - كما قلت - إذا أخطأنا أو قصّرنا يأمر الواحد منا أن يخلع الطربوش ، ثم يضربه على رأسه العاري بالخيزرانة . وكنا في الفصل سبعة أو ثمانية ، فحدث يوماً أن أوسعنا ضرباً على رءوسنا ، فترابه من فرط الألم ، وغردها عليه ، وأشبعناه ركلاً وركلاً ، ومزقنا له سترته الطويلة - الإستانبولين - وخطفنا العصا من يده ، وأذقناه وقعها على أصابع يديه ، وعلى ركبتيه ، ولا أحتاج أن أذكر أننا طردنا ، وأن المدرسة استغنت بالبنات الوديعات عن الصبيان الملعين . »

« وبعد نحو أسبوع عرف أبي ما كان ، فلم يقل شيئاً ، وإنما ألحقنا بمدرسة أخرى في شارع محمد علي ، على مقربة من القلعة ، وتسمى مدرسة (القرشوللي) . . وفي هذه المدرسة كان الضابط - وهو تركي - يجلدنا بالسوط ، ولا كرا أن أنه كان يترفق بالصغار أحياناً ، ولكن السوط كان في يده ، وكان يكفي أن يلمسنا بطرفه . وقد بقيت بهذه المدرسة إلى آخر نعام . حدثت متحدثاً ، ولكن صاحبها أبي أن ينقلني إلى (فصل) في لاسي صعب نفس ، فبقيت في السنة الأولى عاماً آخر بلا موجب سوى حذقة هذا المدير أو الناظر الذي استضال جسمي ، واستصغر سني ، واستكثر على السنة الثانية من أجل ذلك . »

وانظم (دنيا) في تعلمه حتى نال الشهادة الابتدائية ولم تكن تلك

الشهادة بالأمر الهين في ذلك الوقت ، وفي ذلك يقول المازني نفسه (١) :

« يمكن بسهولة أن تتصوروا حال التعليم الابتدائي إذا قلت : إن تلميذاً كان معنا في المدرسة نال الشهادة الابتدائية فعين في السنة التالية مدرّساً في السنة الرابعة التي تعد لنيل الشهادة الابتدائية . وأبلغ من هذا في الدلالة أنه كان يدرس لنا ما كان يسمى (الأشياء) ، وهي عبارة عن معارف عامة ، وكان تدريسها يومئذ باللغة الإنجليزية . »

ويقص علينا (كاتبتنا) ما حدث على أثر حصوله على تلك الشهادة فيقول (٢) : « وأحدثت الشهادة الابتدائية ، فقالت أمي : تذهب إلى المدرسة الخديوية ، وتقدم إليها طلب التحاق بها . ولكن أخى - وقريب لي - جاء لبقصا أمي بأن تقبل توظيفي ، فاستغربت ، وقالت : ولكنه طفل . قال قريبي : إن نفقات التعليم الثانوي كبيرة ، فمن أين نجيبين بها ؟ . وعزز أخى رأيه . وألح الاثنان عليها إلحاحاً شديداً ، وهي تأبى وتقول إنها لا ترضى بذلك ، وإن ابنها يجب أن يتعلم ، وإن أوان التوظيف وكسب الرزق لا يزال بعيداً . فأغلظ أخى لها في الكلام ، وعنف معها قريبي ، فطردهما وأمضت مشيئتها ، وأدخلتني المدرسة . وقد بقيا زمناً غير قصير لا يجترذن على دخول بيتنا ، ولكنها كانت تبعث بي إليهما لأزورهما ، وتوصيني ألا أفطعهما . وتقول إنه خلاف أدى إلى جفوة بينها وبينهما ، وقد فعلت ما تريد ، وقواها الله عليه ، فلا مسوغ لبقاء النبوة ، ولا موجب لها على كل حال فيما بيني أنا وبينهما ، وهي لا تضمر لها بغضاً ، ولكنها تخاف لبعيها ، ودخولهما مرة أخرى فيما لا يعنيهما ، فخير لي أن يبقيا بعيدين حتى أفرغ من التعليم . »

ونصل بعد ذلك إلى مرحلتى الدراسيتين : الثانوية والعالية . . فنجد أنه

(١) المرجع المذكور - ص ٦٣

(٢) المرجع المذكور - ص ٦٦

قد مضى فيها غير متعثر ، بل انطلق يجتازها سنة فسنة بنجاح وتوفيق . ولم يقل لنا (كاتبنا) إنه كان متفوقاً على زملائه ، أو إنه كان من (الأوائل) دائماً . . بل مضى يصف هاتين المرحلتين بأسلوبه الذى يجمع إلى حسن العرض ، ولطافة المأخذ ، عمق النظرة ، وصدق التعبير ، وإن كان يميل إلى المبالغة - فى بعض الأحيان - فى كل ما يُظهرُ ضعفه ، وقصوره . .

ولنصحبه وهو يتحدث عن مرحلة الدراسة الثانوية ، حيث يقول عنها فى فصل يحمل عنوان : ذكريات مدرسية . . مقدماً لحديثه بقوله (١) :

« سأكتفى بالمعالم الكبرى والخطوط الرئيسية التى تغنى عن التفاصيل ، ولست أرمى إلى غاية من هذا التصوير سوى ما يمكن أن يُستفاد من مقابلة عهدٍ بعهد ، ومواجهة ماضٍ بحاضر . . فمثلاً يمكن أن تتصوروا . . »

ثم يمضى يتحدث عن دراسته بالمرحلة الثانوية فيقول (٢) :

« كان التعليم الثانوى انتقالاً بأدق المعانى ، فقد صار كل ما فى المدرسة إنجليزياً - الناظر والمدرسون والتعليم - ما عدا اللغة العربية .

وفى هذه اللحظة لا أعرف كيف كنت أنجح فى الامتحانات ، وأكبر ظمئى أنهم كانوا ينفقون . . ويعطفون علينا ، ويتساهلون معنا ، ويتركونا نتجح على سبيل الاستثناء . »

وهذه - بالطبع - مبالغة من (كاتبنا) - كشأنه دائماً فى إظهار ضعفه - وما شئت فى أنه إما كان يجتاز امتحاناته بنجاح عن مقدرة وجدارة ، ويكفى أن يشير إلى مدى إتقانه للغتين الإنجليزية والعربية إتقاناً مذهلاً لنفى عنه ما يصف به نفسه من ضعف . . !!

(١) المرجع المذكور - ص ٦٣

(٢) المرجع المذكور - ص ٦٣

ونصل به إلى مدرسة المعلمين العليا . . ولكن قبل أن نجتاز معه عتبات تلك المدرسة نجد أنه مما يكمل الصورة ، ويبرز معالمها أن نعرف معه - ومنه - كيف مضت خطاه إليها ، فى حين كان يؤهل نفسه ويعدّها للدراسة أخرى سواها . . كأن يكون طبيباً ماهراً ، أو محامياً بارعاً ، ولنستمع إلى كلماته التى يسوقها فى بساطة محببة ، ومبالغة مشوقة (١) .

« أدركتني حرفة التعليم كما أدركتني حرفة الأدب ، فبلائى عظيم ، ومصيتى كبيرة ، وخطبى أذهى من خطب ابن المعتز الذى لم تكن فيه - مثلى - لو ولا ليت ، وأنا أحق منه بما قيل فيه ، وأحوج إلى أنصاف الشعراء من ظلم الحياة ، وكنت قبل أن أدخل مدرسة المعلمين العليا - فقد كنت هناك مدرسة أخرى (سفلى) ، أعنى دونها مرتبة - أشتهى أن أكون طبيباً ، لأن الطبيب ليس كمثله أحد ، يقتل الناس ويأخذ كراء يده ، ثم إننى من مازن . كما لا أحتاج أن أقول ، والطب كألم هو فى طباعهم ، وكثيرون من أهلى أطباء ، فلا حاجة بى إلى الغرباء حين يوافى الحين ، وقد اشتهر الموازن فى جاهليتهم بإتقان الجراحة ، وكان أحب الألعاب إلى أطفالهم أن يخرجوا إلى مخارم الجبال ويتربصوا وراء صخرها ، حتى إذا عبر الطريق عابر ، سالوا عليه ، وحفوا به ، وراحوا ينوشونه بالرماح القصيرة ، ويشكونه بالسيوف الصغيرة ويغمزونهم فى المواضع الطرية ، فيتوثب ويقفز ويصيح : (أوخ . . آى . .) وهم يقهقهون مسرورين . ولا يزالون يداعبونه ويحشونه حتى يفتر عن الحركة المسلية والصباح الممتع ، فيدعونه إلى غيره ممن تقوده إليهم رجلاه .

ولكن الدكتور كيتنج - ناظر مدرسة الطب فى ذلك الوقت - طردنى ورمى لى أوراقى وقذف بى وراءها ، لأن تنن جثة أحدث لى إعماء ، فوعده أن

(١) إبراهيم عبد القادر المازنى - خيوط العنكبوت - الدار القومية للطباعة والنشر - ص ٢٨٣ : ٢٨٥ -

فصل عنوانه : « فاتحة عهد » .

أسد أنفى ، فhez رأسه ، فتعهدت بأن أرؤض نفسى على حب التثنية والعنف ، فلم يلن ، فخرجت بقلب كبير ، وقلت إذا فاتنى الطب فلن تفوتنى الحمامة ، فإن فى قومي مروءة وطول لسان ، وقديماً كان الموازن أهل لسن ونجدة ، ومضيت إلى مدرسة الحقوق ، فأخذوا أوراقى وقالوا : حُباً وكرامة ، وانتقلت إلى بيتى أنتظر موعد الدخول ، وإذا بالوزارة تزيد أجور التعليم فى هذه المدرسة من خمسة عشر جنيهاً فى العام إلى ثلاثين ، فقلت : يا خبر أسود ! وأسرعت إلى المدرسة فاستعدت أوراقى ، فما كان ذلك يدخل فى مقدورى . وأيقنت أنى ضائع ، وأن التعليم قد سُدت فى وجهى طريقه ، وبكيت على صدر أمى ، وقلت لها قد ذهب مع الريح كل تعبك فى تعليمى .

ثم فتحت مدرسة المعلمين العليا فدخلتها وأنا أقول إن هذا على كرهى له أمون من هندسة مدرسة الهندسة .

وانتظم فى دراسته فى مدرسة المعلمين العليا ، يدرس اللغة الإنجليزية وآدابها . . وما نعتقد إلا أنه كان يأخذ تلك الدراسة بجدية تامة ، تدفعه إلى ذلك أمور عدة ، لعل أهمها رغبته فى إنحاز الدراسة فى مدتها المحددة دون تأخر . ومنها أيضاً إحداثه لغة الإنجليزية . وتطلعه إلى مزيد من الإجابة عن ولتعمق فيها . باعتبارها أداته فى الاضلاع على ثقافة العرب - بصفة عامة - ووسيلة فى دراسة الأدب الإبحيرى - بصفة خاصة - ومنها - كذلك - ما كان سائد فى ذلك الوقت من أحد الأمور كلها بحدية تامة ، وبخاصة من ألسنة لطلقة الوسطى لئلا كانوا ينضمون لأدوار القيادة والقيادة فى مجتمع جديد .

وقد تحدث (كاتبنا) عن هذه الفترة من حياته كما تحدث عن سواها . .

فقال نوحى عن دد ذاته عن نسج حمزة - وهذا ذلك من التاريخ - فقال

« ولكنه - أى الشيخ حمزة - فى مرة أخرى كاد يُضَيِّع على سنة . وكنت طالباً فى مدرسة المعلمين ، وكانت لجنة الامتحان فى اللغة العربية برياسته ، فقال أحد إخوانى بعد خروجه من الامتحان : إن الشيخ حمزة يفتح كتاب النحو والصرف ويطلب من الطالب أن يتلو الفصل الذى يقع عليه الاختيار ، ولم تكن ندرس نحواً ولا صرفاً فى المدرسة ، لأن الدراسة كانت مقصورة على الأدب ، فأبقنا بالفشل . وجاء دورى ، فدخلت وأنا واثق من الرسوب ، وجلست أمامه ، وناولنى كتاب مقدمة ابن خلدون ، فقرأت ، ولا أزال أذكر فاتحة الكلام وهى : اعلم أن العدوان على الناس فى أحوالهم ذاهب بآمالهم فى تحصيلها . . إلخ . فقال : ضع الكتاب . فوضعت ، فسألنى عن العدوان والفعلين عدا واعتدى ، وانتقلنا إلى الصيغ المختلفة التى يكون عليها الفعل (اعتدى) مثل (اعتديا) للماضى المثنى ، و(اعتديا) للأمر ، فسألنى لماذا كان الماضى بالفتح والأمر بالكسر ، فلم أعرف لهذا سبباً ، وقلت : إنه لا سبب هناك سوى أن العرب نطقوا بهما هكذا ، فدهش لهذا الجواب وقال : ولكن لهذا سبباً ، قلت : إن اللغة سبقت النحو والصرف ، وكل هذه القواعد موضوعة بعدها ، وما دمت أنطق كما كان لعرب يفعلون فإن هذا يكفى ولا داعى للبحث عن سبب تخلف . فغضب وظهر هذا على وجهه ، فلم أبال بغضبه ، وحدثت نفسى أنه حير لى وأكرم أن أسقط بخناقة من أن تكون علة سقوطى الجهل . وأصررت على رأى ، وكاد يحدث مالا يُحمد ، لولا أن المرحوم الشيخ شاويش - وكان عضواً فى اللجنة - تدارك الأمر ، فقد نظر فى ساعته ثم انتفت إلى الشيخ حمزة وقال : العصر وجب يا مولانا . فنهض الشيخ وهو يقول : أى نعم . وذهب للصلاة . ونسينى فكان فى هذا حاتى ، وقد حفظت هذا الحميل لشيخ شاويش ، وكانت هذه الحادثة بداية علاقتى به .

ولم تكن المواد كثيرة أو طويلة فى مدرسة المعلمين . وبكى أن أقول إنه

كانت لنا في الأسبوع ثمانى ساعات لا نتلقى فيها أى درس ، فترك هذا التخفيف وقتاً كافياً للمطالعة الخاصة . . وكان أساتذتنا وناظرنا يشجعوننا عليها بكل وسيلة ، ولا يفوتهم مع التشجيع والحث أن يوجهونا وينظموا لنا الأمر ، وأحسب أن هذا نفعنا جداً .

المازنى مدرساً :

تخرج المازنى من مدرسة (المعلمين العليا) في سنة ١٩٠٩ م - أى أنه كان ابن عشرين عاماً - وهى سن صغيرة بالنسبة لمن يصبح - كما أصبح المازنى - مدرساً للترجمة في مدرسة السعيدية الثانوية . . ولنستمع إليه وهو يتحدث عن أولى تجاربه في هذا الصدد^(١) :

« ومضت الأيام - أعنى الأعوام - وصرتُ معلماً ، وتسلمتُ من الوزارة شهادةً في ذلك . ونكس لي فرح هـ ، لأن ذلك كان بكرهى ، كما صار من لا ذكر اسمه في روايه نونير طيباً على الرغم من أنفه ، فعبستى الوزارة مدرستى لترجمة مدرسة السعيدية الثانوية ، وكنت صغير السن ، ولم تكن لي حبة ولا شارب . فكنت أحنق وحنى بالموسى ثلاث مرات في اليوم لعل ذلك يعرض بسات الشعر . فقد انتهيتُ أن يكون لي شارب مفتول وخدان كأنهما سقيا عصير البرسيم ، ولكن الموسى لم تُجِدْنى قتيلاً .

ومع ذلك ، فقد كان مدرسى (معلماً) ناححاً ، محبوباً ، ذا مهابة ومكانة بين تلاميذه . فقد كان له من قوة الشخصية ، ما استعاض به عن قصر لقامة ، وصالة أحجم ، بل ما أعانه عن استعمال الشدة ، أو الالتجاء إلى العقاب وهو نفسه يتحدث عن ذلك فيقول^(٢) : . . وقد صرتُ معلماً

(١) إبراهيم عبد القادر المازنى - المرجع سالف الذكر - ص ٢٨٥ : ٢٨٨ .

(٢) إبراهيم عبد القادر المازنى - قصة حبة - المرجع المذكور - ص ٦٧ وما بعدها .

بعد ذلك ، وظللتُ أشتغل بالتعليم عشرَ سنين ، خمساً منها في الوزارة وخمساً في المدارس الحرة ، ولم يقصُر التلاميذ في محاولة المعاكسة ، ولكنى كنت حديث عهد بالتلمذة وبشقاوة التلاميذ . فكنت أعرف كيف أقمع هذه الرغبة الطبيعية في الشقاوة ، وكانت طريقتى أن أتجور عن الذى لا ضير منه . فلا أشغل به نفسى والتلاميذ ، مثال ذلك أن يحتاج التلميذ إلى قبة أو شاقفة فيطلبها من جاره ويكلمه في ذلك ، فلا أعدُّ هذا الكلام الذى لا يباح ، ولا أقيم ضجة من أجله . وقد حدث يوماً وأنا مدرس في المدرسة الخديوية أن دخلت فرقة فالفيت على مكتبى كل أدوات الرياضة مرصوفة على نحو لا شك أنه مُتَعَمَد ، وكان تلاميذى لا يجهلون كرهى للرياضة ، وكنت أنا لا أكتهم أنى أعد نفسى جاهلاً بها ، حاراً في علومها ، وكان عرصهم من رص هذه الأدوات أن يُعابثوبى عسى أن أثير الضجة التى يشتهونها ولا يفوزون منى بها . ولكنى لم أفعل . بل اكتفيتُ بأن دعوتُ انفراس فحمل هذه الأدوات ووضعها في مكانها ، ثم بدأ المدرس . . .

« وفي آخر سنة من اشتغالى بالتدريس توليتُ أمر مدرسة ثانوية . فقدت للأساتذة : إننى ألبست العقوبات جميعاً ، فلا حس ، ولا عيش حاف ، ولا شىء مما اعتاد المعلمون أن يعاقبوا به التلاميذ .

ونظرتنى هى أن المدرس الذى يحتاج إلى معاقبة تلميذه لا يصح هذه المنه ، وحير له أن يشتغل بغيرها . وأن العلاقة بين المعلم وتلميذه ينبغي أن تقوم على المودة والاحترام ، وأن يكون أكبر وأقوى عمل فيها هو شعور التلميذ بأن المدرس والد له . ينبغى له الخير ، ويخدمه . ويفتح له نفسه . ويفتوى مدركه ، ويسمى استعدده . وأنه لا يترمه بدرس ، ولا يقرص عليه شيئاً ، بل يرقبه في الدرس ، ويحبب إليه التحصيل .

وعن هذا فلس لأحد من معلمي أن يصير منى معونة على صص

النظام، وقد كان قصيرا في هذه المدرسة ستة كاملة لم يشعر فيها التلاميذ بسلطان أو سطوة، وإنما شعروا أنهم أبناء لنا وأبناء لإخوان كبار لهم وأصدقاء نافعون.

ولم أكتف بهذا، بل ألغيت (الجرس) الذي يدق إيذاناً بابتداء الدرس أو انتهائه، لأنى لم أر حاجة إليه بعد أن أصبح التلاميذ يحرصون على الحضور والمواظبة من تلقاء أنفسهم، ويدافعون من حبهم للمدرسة ورغبتهم في الوجود بها مع إخوانهم المدرسين، حتى لقد كان الواحد منهم يمرض فيحضر، وبهذا استغنيت أيضاً عن الدفاتر الكثيرة التى تستعمل في المدارس، والى تحتاج إلى موظفين كثيرين لا داعى لهم.

وقد كنت أحب أن أظل في هذه المدرسة لأرى نتيجة التجربة، ولكن الحركة الوطنية بدأت في صيف ذلك العام، وجرفنا جميعاً تيارها الزاخر، فهجرت التعليم إلى الصحافة. ولو عدت إليه الآن لكان من المحقق أن أخفق، فقد اختلف الحال جداً وانقلبت الأوضاع.

فقد عمل المازنى خمس سنوات مدرساً في مدارس الحكومة (وزارة المعارف) ثم استقال بعد ذلك ليعمل خمس سنوات أخرى في المدارس الأهلية. وذلك كما روى هو نفسه. فقد كتب في رسالة بعث بها المازنى إلى أحمد عبيد استجابة لطلبه لينشرها في كتابه (مشاهير شعراء العصر) - حيث ذكر فيها عن فترة عمله بالتدريس^(١):

«تخرجت في مدرسة المعلمين الخديوية العالية سنة ١٩٠٩م، وعينتني وزارة المعارف مدرساً للترجمة في المدرسة السعيدية الثانوية، ثم الخديوية

الثانوية، ثم مدرساً للغة الإنجليزية بمدرسة المعلمين الناصرية، ثم طلبت الإقالة في سبتمبر ١٩١٤م بعد قيام الحرب الكبرى بشهر فرازاً من اضطهاد وزير المعارف يومئذ، وكان صديقاً لحافظ إبراهيم الشاعر الذى انتقدته، واشتغلت مدرساً للترجمة والتاريخ بالمدرسة الإعدادية الثانوية، ثم بوادى النيل. ثم عُينت ناظراً للمدرسة المصرية الثانوية، ولما قامت الحركة الوطنية المصرية طُلقت المدارس وانصرفت إلى السياسة، ومازلت إلى هذه الساعة محرراً بجريدة الأخبار بالقاهرة».

المازنى صحفياً:

عندما استقال المازنى من عمله في التدريس ليتفرغ لقلمه وعمله المكرب، فقد اختار لنفسه بذلك الطريق الذى يسر لموهبته أن تثمر، ولمكره أن يتحرر، ولإبداعاته أن تنطلق إلى أقصى مدى.

والواقع أنه عندما اتجه - بكليته - إلى الصحافة لم يكن يرتاد طريقاً جديداً عليه، بل كان يمضى في ذات السبيل الذى عرفه وارتاده منذ أن كان طالباً بالمعلمين العليا، يرأس بعض الصحف التى تنشر له ما يوافقها به من قصائد شعرية، ومقالات نثرية تحمل الصورة الأولى للمازنى - الأديب الناشئ - وقد واصل السير في ذات الطريق بعد أن عمل في التدريس، لم تنقطع إبداعاته عن الصحف طوال السنوات العشر الأولى من حياته العملية التى جمع فيها بين التدريس والكتابة الصحفية. ففى هذه الفترة التى امتدت حتى سنة ١٩١٩م كانت قصائده ومقالاته تنشرها صحف عديدة منها: الدستور، والجريدة، والبيان، وعكاظ الأسبوعية، والأفكار، ووادى النيل، والأهالي^(١).

(١) دكتور محمود آدم - إبراهيم عبد القادر المازنى - بين التاريخ والفن الصحفى - ١٩٩١م - مكتبة الأنجلو المصرية - ص ٩١.

(١) نص هذه الرسالة منشور في كتاب: أعلام الأدب المعاصر في مصر - ٢ - إبراهيم عبد القادر المازنى - للدكتورين: حمدى السكوت - ومارسدن جونز

بل إن دراساته الأولى قد نُشرت على صفحات تلك الصحف في هذه الفترة ، ومنها مقالاته وأبحاثه عن : الأساليب الكتابية ، والشعر والشعراء ، وشوقي ، وحافظ ، والعقاد ، وابن الرومي ، وشعر حافظ إبراهيم . . . وذلك فضلاً عن العديد من المقالات التي تناولت نواحي اجتماعية مختلفة .

ونكبه إذ استقر وتفرغ للصحافة ، فقد ظل لفترة قصيرة يكتب لصحف ومجلات متعددة ، إلى أن استقر في جريدة الأخبار التي أصدرها ورأس تحريرها أمين الرافعي . وظل يعمل بها ردحاً من الزمن أثار عنه فيها جولات أدبية وسياسية ملحوظة العناية ، محفوظة القدر في سجل الحركة الوطنية والأدبية على السواء^(١).

ومع أن مدة عمله متفرغاً بالأخبار كانت محدودة ، فإنه قد نشر بها حوالي ٥٠٠ مقالة على مدى حوالي ٥٢ شهراً ، أي : أربعة أعوام وأربعة أشهر . . . وقد بدأت هذه المقالات بمقالاته التي نشرها ٢٣ / ١٢ / ١٩٢٠ م ، والتي كان عنوانها (بدون في نظام حطموا الأعلام) ، وانتهت بمقالته التي نشرها في ٢٩ / ٤ / ١٩٢٥ م ، والتي كان عنوانها (الجامعة الأميرية ورؤساء أقسامها) . . . نعم حوالي ٥٠٠ مقالة ، غير المترجمات والتعليقات والردود على بعض القراء . . . وإن أهم ما يميز هذه الكتابات عن تلك المتصلة بمرحلة سابقة أن لمط الساسي منها . ثم لمط المجتمع ، كان هم وجودهما القوي . . . وحتى هذه المقالات السياسية فإنها لم تقتصر على قضية مصر فقط ، وإن كان من الطبع أن تكون هذا العنصر على ما عداها ، وإنما تناولت موضوعات عديدة في السياسة العالمية والعربية ،

(١) د . إبراهيم عبد : تطور الصحافة المصرية - ص ٢١٨

وهاجت الاستعمار - خاصة الإنجليزي - في أي مكان . . . بل إنه على صفحات هذه الجريدة الوطنية الكبرى ، بدأت مقالات الرجل التي تناول قضية السودان ، ووحدية وادي النيل ، ومحاولات إنجلترا فصله عن مصر ، وكذا التفرقة بين الشعبين . وهي المقالات التي عبرت عن اهتمام أصيل عنده بالسودان الشقيق ، لم يتخل عنه طوال حياته . . . على أن ذلك كله لم يمنعه من طرُق موضوعات أخرى عديدة ، مثل : الهجوم على سعد زغلول ، وتداول حرية التعبير . كما لم يكر ذلك أيضاً على حساب كتاباته لمحورية أو الأساسية ، في الأدب والنقد ، أو دراساته الأدبية وفلسفية . . . ويقول إن عددًا لا بأس به من مقالاته لتقديدية والداتية (التي نُشرت في هذه المرحلة) قد أعيد نشرها في كتابه الأشهر : (حصاد المهسيم)^(١).

على أنه في المرحلة التالية لم يشأ أن يقصر مجال عمله ، وما ينشره من إبداعات في مجلة أو صحيفة واحدة . . . حتى لقد كانت كتاباته تنشر في أكثر من عشرين صحيفة ومجلة ، بين كبيرة ومتوسطة وصغيرة ، سياسية ومجتمعية وأدبية وفنية . . . وكأنه يقول : إنني هنا . . . لقد ظهرت كتابته - خلال الفترة مد منتصف عام ١٩٢٥ م وحتى قيام الحرب العالمية الثانية سنة ١٩٣٩ م على صفحات : الكشاف ، واللواء المصري ، والاتحاد ، وزوراليوسف ، والرهراء ، والحديد ، ومصر المصورة ، والذئب المصورة ، والمصور ، وكل شيء ، وأنوثو ، والجامعة ، والأسبوع ، والمنحة الجديدة ، وشهر زاد ، ونوادي ، ومحتى ، والشباب ، والجهاد ، والترديد المنصرى ، والسياسة ، والسياسة الأسبوعية ، والسلاغ ، والرسالة . وأهم ما يمكن تقديمه من ملاحظات تتناول هذه المرحلة أنها شهدت كذلك عنق الكتابة

(١) د . محمود آدمي - المرجع سالف الذكر - ص ٩٦ : ٩٨ .

السياسية ، ثم النقدية ، وتليها تلك المتصلة بالأنماط الأقرب إلى الأدب ، والأدب الصحفي ، لاسيما المقالات القصصية والفكاهية ، والصور القلمية^(١).

ولعلنا نخص بالذكر جريدة السياسة ، والسياسة الأسبوعية . . فقد بدأ نشر مقالاته بالسياسة الأسبوعية أولاً ، ثم ظهرت مقالاته بعد ذلك في نهاية يوليو عام ١٩٢٨م في الشقيقة الكبرى - السياسة - واستمرت مقالاته بهما . . حتى لقد بلغ ما نشر له في السياسة الأسبوعية (٨٩) مقالة عامة وصورة قلمية أعيد نشر بعضها بعد ذلك في كتابه (صندوق الدنيا) ، في حين استمرت كتابته في السياسة حتى عام ١٩٣٣م ، وقد وصل عدد ما نُشر له بها حوالى أربعين مقالة . . وفي هذه الفترة داتها كان يكتب أيضاً في عِلتى : الجديد والهلل^(٢).

وتأتى بعد ذلك المرحلة التى يسميها الدكتور محمود أدهم بمرحلة (النضج والخصوة)^(٣) ، حيث بصفها بأنها المرحلة الأخيرة من حياته عامة ، ومن حياته الصحفية - بصفة خاصة - تلك التى تبدأ منذ نهاية الثلاثينيات وحتى وفاته عام ١٩٤٩م . . أى أنها في عمر الزمن وبمقياسه حوالى عشرة أعوام أو تزيد قليلاً ، وفي عمره القلمى الأدبى والصحفى معاً ، هى مرحلة النضج والاستقرار والثبات بكل ما يتصل بها من خبرات ، وما تجمع داخل حدودها من نتائج التجارب العديدة ، وحصاد السنين والمعرفة معاً . . وكان نتاجه - خلالها - يسير في الجانبين معاً : جانب الأدب ، ولأدب الصحفى ، مع عناية خاصة بالجانب الثانى ، وبشكل غير

(١) د . محمود أدهم - المرجع المذكور - ص ١٠٠ .

(٢) د . محمود أدهم - المرجع المذكور - ص ١٠٥ .

(٣) د . محمود أدهم - المرجع المذكور - ص ١٠٦ ، ١٠٧ .

مسبق ، ونشاط غير مسبوق أيضاً . . فقد كان يُحسن الاختيار لوسائل نشر هذين النشاطين ، فيختار للمادة الأدبية ما يناسبها من صحف أسبوعية ، ومجلات ، وللمادة الصحفية ما يناسبها . وكان من أبرز أنماط نتاجه في هذه الفترة المقالة الافتتاحية ، ثم مقالة الحواطر والتأملات ، وتلك المجتمعية أما أهم الصحف والمجلات التى شهدت كتابته ، وحملت نتاج قلمه إلى القراء في تلك الفترة فهى : البلاغ ، والهلل ، والرسالة ، والمصور ، والأهرام ، والاثنين ، والديب ، وأحبار اليوم ، والأساس ، والحيل الجديد ، والدستور ، والعزيمة ، والمقطف ، وروزاليوسف ، والمواهب ، ومسامرات الجيب ، والكتاب .

ونضيف إلى ذلك أنه قد نشر لفترة في صحيفة (الإخوان المسلمون) . . وقبل إنه ودّع الكتابة بها لما لاحظته من إسرائهم في عداواتهم ، وغلوهم في حرب خصومهم الفكرين ، لاسيما حين حرقوا كتب العلم الإنجليزية ، فقد اعتبر ذلك تعصباً لا يتفق ورساله الإسلام التى تدعو للعمل وتدفع إليه^(١).

ولا نختم هذه الفقرة قبل أن نشير إلى فترة كتابته بانتظام في (أحبار اليوم) ، ثم (الأساس) حتى وفاته . . فمنذ صدور أحبار اليوم وهو يتابع الكتابة فيها أسبوعياً ، وعلى أثر صدور الأساس - لسان حال حزب السعديين - فقد ظل يتابع الكتابة فيها على نحو منتظم ، ومع ذلك فـ « إن كتاباته على صفحاتها لم تكن حزبية الطابع بالمعنى المهوم ، وإنما كانت سياسية عامة . . كانت تعنى بالقصصية المصرية بصفة عامة من خلال المصلحة القومية العليا ، وذلك بصرف النظر عن الحزبية والأحزاب ، أو

(١) د . إبراهيم حيد - تطور الصحافة المصرية - ص ٢١٨ ، ٢١٩ .

النظرة الضيقة التي تتجه إلى الأمور من خلالها فقط . . بل لعل من أبرز ما يلفت أنظار المتابع هنا هو مواصلة كتاباته لا من منطلق مصرى فقط ، وإنما من منطلق عربى أيضًا ، وهو في ذلك يتحدث عن الواقع العربى ومشكلاته ، لاسيما ما اتصل بموضوعات السودان والقضية الفلسطينية ، وغيرهما^(١).

ذلكم هو المازنى صبيًا ، ثم فتى يافعًا ، في مسيرة حياته التي لم تكمل ستين عامًا ، وتلك هي المجالات التي ارتادها : طالب علم ، ثم مدرسًا ، يجمع بين التدريس والكتابة إلى الصحف ، إلى أن يتفرغ للقلم مع قيام ثورة ١٩١٩م فينذر له نفسه ، ويظل ولا همَّ له إلا الكتابة والإبداع ، في حياة لا عمل له فيها إلا الاشتغال بأمور الفكر ، مدافعًا عن الوطن ، مشغولًا بشئونه وشجونه ومشاكله دون أن ينسيه ذلك إبداعاته الرائدة في عوالم النقد والشعر والأدب بصفة عامة ، والأدب القصصى والصور القلمية بصفة خاصة ، وذلك على النحو الذى نحاول أن نرسم صورة لملاحه في الصفحات التالية .

الفصل الثانى المازنى وعالمه النثرى

المازنى ناثرًا:

في مقدمة كتابه (حصاد المهشيم) كتب المازنى يقول :

« أيها القارىء :

هذه مقالات مختلفة في مواضع شتى كُتبت في أوقات متفاوتة ، وفي أحوال وصروف لا علم لك بها ولا خبر على الأرجح . . ولست أدعى لنفسي فيها شيئًا من العمق أو الابتكار أو السداد ، ولا أنا أزعمها ستحدث انقلابًا فكريًا في مصر ، أو فيها هو دونها ، ولكنى أقسم أنك تشتري عصرة عقلى ، وإن كان فجأً ، وثمرة اطلاعى وهو واسع ، ومجهود أعصابى وهى سقيمة بأبخس الأثمان . . . » .

« أما أنا ، فمن يردَّ إلى ما أنفقت فيه ؟ من يعيدلى ما سلخت في كتابته من ساعات العمر الذى لا يرجع منه فائت ، ولا يتحدد كالشجر ، ويعود أخضر بعد إذ كان أصفر ، ولا يرقع كالثياب أو يُرقى ؟ » .

« وفي الكتاب عيب هو الوضوح ، فاعرفه ! وستقرؤه بلا نصب ، وتمهمه بلا عناء ، ثم يُخيل إليك من أجل ذلك أنك كنت تعرف هذا من قبل ، وأنت لم تزد به علمًا ! فرجائى إليك أن توقن من الآن أن الأمر ليس كذلك ، وأن الحال على نقبض ذلك ! » .

(١) د . محمود أدهم - المرجع سالف الذكر - ص ١١١ ، ١١٢

وهذه الكلمات تحمل تاريخ ٢٧ سبتمبر سنة ١٩٢٤ م.

وفي مقدمة كتابه (قبض الريح) يردد كلمات سليمان الحكيم : « أنا الجامعة . . كنت ملكاً على إسرائيل في أورشليم ، ووجهت قلبي للسؤال والتفتيش بالحكمة عن كل ما عمل تحت السماوات . . فإذا الكل باطل ، وقبض الريح . . » .

ثم يقول : « وار أيضاً كالجامعة ، وجهت قلبي إلى المعرفة ، وامتحنْتُ نفسي بالسؤال ، وعملت روحى بالتفتيش - بنيت لنفسي (آمالاً) ، غرست لنفسي (أوهاماً) ، عملت لنفسي جنات وفراذيس غرست فيها (أحلاماً) ، من كل نوع ثمر . . وهذا كان نصيبي من تعبى . . قبض الريح ! » .

« واستنجد العناء بمجهودى كما تنفد السحابة أراقت ماءها على الأرض . وشرب من عذبة عودى ررعت حصى فى أرض صفوان ، وهذا حصادى . ووضعت الريح من ثمرى تحت أشمس ، وفأندأ أؤديها إلى القارىء . وصنعت عذبة لى سقيته . ويقع الصلب اللدل ! وقد خرجت كما سيخرج السدى . وكما ستخرج جميعاً من هذه الدنيا ، وليس فى يدي شيء ! » .

ثم يقول : « سرتنى محبة على معيار لا يفتأ الدرس يردده . فحب المعرفة . واجهد المتصل لتحصيلها ، وبذل حصيلتها فى سخاء وأريحية للقارىء . نلتك جميعها هى السمات البارزة فى حياته ، والطريق الذى انتهجه أداء لزمائله أدبياً ومفكراً ومبدعاً .

سرتنى محبة على معيار لا يفتأ الدرس يردده . فحب المعرفة . واجهد المتصل لتحصيلها ، وبذل حصيلتها فى سخاء وأريحية للقارىء . نلتك جميعها هى السمات البارزة فى حياته ، والطريق الذى انتهجه أداء لزمائله أدبياً ومفكراً ومبدعاً .

المازنى . . وإن كنا أعلينا من شأن تلك الدراسات إلا أننا ما زلنا نرى أن إبداع المازنى الشعرى ما زال فى حاجة لجهود أخرى تُبذل ، وأنه لجدير بالعديد والعديد من الدراسات التى تتناوله من مختلف جوانبه الثرية الموحية .

وإذ ترك المازنى الوظائف واتجه إلى الصحافة ، فقد تغير مساره . بعد أن تمرغ لقلمه كاتباً ومفكراً ، متخذاً من الصحافة مجالاً لشرب ثمار فكره . ليختار مما ينشر - من بعد - فصلاً تضمها بعض كتبه . . وهنا تلقى المازنى - الكاتب المتميز - بعد أن لقينا المازنى الشاعر المبدع .

وفى مجال الكتابة المنطلقة ذهب المازنى مذاهب شتى ، وقد كانت ثقافته العميقة تمدّه براد لا ينفد من الأفكار ، وكان عقله الوثاب يفتح أمامه مجالات للكتابة جديدة غير مسبوقه ، وكانت نظراته العميقة وما فُطر عليه من حب للتأمل ، وميل للتعمق ، يضيفان على ما يكتب أصالة وعمقاً وتجيداً ، وأخيراً - بل أولاً - كانت مواهبه الأصلية تدفعا لمزيد من الإبداع ، وتنصى على ما يقدم لقرائه جاذبية شديدة ، بما أوتى من رقة العبارة ، ودقة التعبير ، مع نزعة أصيلة إلى السخرية الحانية ، التى وُصفت بأب سخرية تنه دون أن تجرح ، وتدلل على مواضع النقص والعيب فى سباحة ولطف دون أن تؤذى أو تفضح .

وإذ نريد الآن أن نتحدث عن المازنى الناثر ، أو عن (إبراهيم الكاتب) - مستعيرين منه عنوان أشهر رواياته - فإننا نجد أنفسنا فى حيرة : فمن أين تكون نقطة البداية ؟ وعن أى الجواب نتحدث ؟ وهل ترك من سبقونا مجالاً يمكن لنا أن نتحدث فيه عن المازنى بعد أن كتب عنه كل من سبقونا من كتّاب وباحثين ؟

وسدأ بالسؤال الأخير ، فنقول : بلبقى الكثير والكثير . . ومهما كتبنا

وكتب غيرنا عن سبقونا إلى الكتابة عن المازنى ، ومن سوف يلحقون بركبه دارسين - فسوف يظل مجال الكتابة عنه ثرياً خصباً ، يجد فيه كل كاتب بُغيته ، يستلهم المازنى حياةً وفكرًا ، أو يعرض لدراسته ، مادحًا أو قاذحًا . . على أن نتذكر دائمًا هذه الفقرة التى صاغها المازنى برشاقة فى تقديمه لكتابه (حصاد المشيم) مخاطبًا قارئ الكتاب :

« واعلم أنه لا يعينى رأيك فيه . . نعم ، يسرنى أن تمدحه كما يسرنى الولد أن يُبنى على بنيه ، ولكنه لا يسوؤنى أن تبسط لسانك فيه ، إذ كنتُ أعرف بعيوبه ومآخذه منك . وما أخلقنى بأن أضحك من العابثين ، وأن أخرج لهم لسانى إذ أراهم لا يبتدون إلى ما ييغون وإن كانت تحت أنوفهم . . ! »

وبعد :

فكيف يسير بنا الحديث فى هذا الفصل وقد أوقعنا المازنى فى حيرة بتعدد ما ارتد من محالات ، وبكثرة ما اتصفت به كتاباته من تُمَيِّز السمات ، وبوفرة ما حلّف من آثار مبعثرة ، إن أمكن الاهتداء إلى بعضها ، فما تزال الكثرة منها مطوية فى بطون صحف يتعذر الوصول إليها ، فضلاً عن حصرها ونشرها ؟

ليس أمامنا سوى الاختيار والاجتزاء . . فما نزعم أن لدينا الطاقة - أو مقدرة - لتناول ذلك كله . . بل ما نرعم أننا فيما سوف نختاره من مواضيع سيكون فى وسع أن نوفيها كامل حقها ، أو نتناولها من مختلف جوانبها .

المازنى كاتباً متميزاً :

عرفته الصحافة - أول ما عرفته - شاعرًا مبدعًا ، كما عرفته صاحب دعوة جديدة فى الشعر ، يوجه نقده اللادع إلى شعراء عصره ، وقد خُصَّ منهم بنقده شاعرًا كبيرًا ذا شهرة عريضة بين شعراء مصر ، هو : حافظ إبراهيم .

ثم عرفته الصحافة كاتبًا يوافيها فى بعض الأحيان بمقالات عن بعض النواحي الأدبية ، فتبادر إلى نشرها . . ثم عرفته بعدُ كاتبًا متفرغًا لها ينشر فيها مقالاته ، بل ويتولى إصدار بعضها ، ورئاسة تحرير بعضها الآخر . ومن ثم تعددت مجالات كتاباته ، فما كان له أن يقصرها على الأدب . شعرًا ونثرًا ، بل كان عليه أن يتناول مختلف الشئون ، ويرتد العديد من المجالات السياسية والاجتماعية .

ولاشك أن الصحافة كان لها تأثيرها - ليس على أسلوب المازنى - وإنما فى اختياره لمفرداته اللغوية التى يستعملها لتعبير عن أفكاره وأرائه . . نعم فقد غيّرت الصحافة ، أو غيّر هو من أسلوبه ليتلاءم مع وسيلة النشر - صحفًا أو مجلات - لا تقتصر قراءتها على الخاصة ، وإنما تصل إلى مختلف الأوساط ، ولابد لمن يريد أن يصل خطابه إلى جميع القراء أن يختار العبارة الميسرة ، والألفاظ الشائعة ، ويتحاشى كل ما هو مهجور غير مطروق . سواء فى تركيب الجُمْل أو فى اختيار اللفظ .

وليس معنى ذلك أن المازنى كان لا يتحرى الجمال فى صياغة مقالاته . أو كان يهبط إلى مستوى العامية ، أو لا يحرص على سلامة اللغة . . بل استطاع فى يسر وبساطة أن يصل إلى حل هذه المشكلة بأن يوازن بين الحفظ على جمال اللغة - التى وُصفت بأنها اللغة الشاعرة - وبين مراعاته مستوى القراء من مختلف الأوساط (١) .

وقد نجح المازنى فى هذه الموازنة نجاحًا غير مسبوق ، ونعل نطبيعته السمحة السخية أثرها فى هذا النجاح ، فقد راح يصوغ مقالاته فى أسلوب سلس ورقيق ، وإن ظلّ متساميًا إلى الجمال ، محافظًا على روعة التعبير .

(١) هذا هو وصف الأستاذ العقاد للغة العربية ، وهو فى ذلك الوقت عبور لأحد مؤهده بدق اختار له «اللسان الشاعرة» عنوانًا وموضوعًا .

وكان حرصه الأكبر - فضلاً عن سلامة التعبير ، وروعة الصياغة - على تحرر الوصوح في الإبانة عما يريد قوله ، والإفصاح في بساطة عن المعاني التي يطرحها على قارئه . . فهو لا يعرف الغموض أو الإبهام ، ولا يلجأ إلى الرمز والإلغاز ، بل يعتمد إلى التعبير المباشر ، والقول الصريح ، وما كثرة الجمل الاعترافية في أسلوبه إلا لهذا الحرص على زيادة الإيضاح ، وعلى تخاشي أدنى احتمال للخلط أو للخطأ .

وقد قيل بأنه كثيراً ما يستطرد في حديثه ، ويتقل من موضوع إلى موضوع ، وهو قول يحتمل عدة أوجه ، منها ما قد يحمل على حمل سيء . إلا أننا نرى - وبحق - أن هذا الاستطراد ما هو إلا إحدى مزايا المازني . ولا يمكن اعتباره من معائب أسلوبه ، فهو في كل ما يكتب لا يجيد عما يقصد إليه ، ولا ينسى أبداً الغاية التي ينشدها ، وما الاستطراد عنده إلا رغبة منه في استيفاء مختلف جوانب الموضوع الذي يتناوله . . وهو - بعد - يعتبر القارئ صديقه ، وما يعيب حديث الصديق أن يتوقف في بعض المواضع ليروي قصة غارضة ، أو رأياً خطر له ، فلم يشأ أن يتركه يفلت منه - أو من صديقه - ليعود بعد إلى ما بدأ به حديثه . ثم إن ذلك هو نهجه الذي تميز به ، والذي كن - ولا شك - من الدواعي التي ربطت بينه وبين قرائه برباط وثيق .

بل إن هذا الاستطراد كثيراً ما كان يعنى شيئاً آخر ، ربما كان يعنى استقصاء الموضوع استقصاء كاملاً ، بحيث يوفيه حقه من البسط في القول ، والدقة في التصوير بما لا بدع مجالاً لزيادة مستزيد ، وكأنني به يضع نفسه موضع قارئه ، فيتطوع سلفاً بالإجابة عن كل ما قد يثيره القول من أسئلة ، أو يتطله من ريادة بيان ، فلا ينتظر حتى يصله السؤال ، بل يبادر إلى الجواب ، وكأنه يحس أن حق قارئه عليه أن يصل إليه المعنى كاملاً واضحاً ،

بسيطاً وسهلاً . . ولن تجد استطراداته إلا متصلة بالموضوع لسبب أو لآخر . ١ .

ومازني بعد يتبسط في حديثه ، ويكثر من مخاطبة قارئه ، وكثيراً ما يختار مفردات يُخيل إلى قارئها أنها من (العامة) ، وهي في حقيقتها من اللغة الفصحى ، وإن لم يدرك ذلك كثيرون ، ويندر أن يستعمل لفظاً عامياً صرفاً ، وإن لم يجد عن ذلك معدى وُضْعُهُ بين قوسين .

وهو كذلك يميل إلى أن يصور الواقع في صدق ، ويضفي عليه من الطلال والألوان ما يجعل منه صورة حية ناطقة ، حتى ليخيل إلى قارئه أن صدى الضحكات يصك سمعه ، وأن ما يصوره يمثل أمامه نابضاً بالحياة ، فياضاً بالحركة .

وكثيراً ما يلجأ إلى لغة الحوار ، فلا يجمل الرواية ، وإنما يفصلها ، تاركاً لكل طرف من أطرافها أن ينطق بالرأي ، أو يأتي بالجواب ، ولا يتدخل المازني إلا في نهاية الحوار ليستخلص شاهده ، أو يشير إلى وجه استشهاده .

وهو كثير الإشارة إلى آراء الآخرين من المفكرين وذوى الرأي ، سواء من كُتَّاب الغرب أو العرب ، ولكنه لا يأخذ بهذه الآراء دون مناقشتها ، والتعليق عليها ، وإثبات موقفه منها . . وذلك كله على نحو يدل على سعة اطلاعه ، وتنوع وتعمق معارفه . . وكأنه يريد أن يرتقى بقارئه ليلبغ مبلغه علماً وتحصيلاً ، ونشداً جمال .

وهو - بعد - يميل إلى الموضوعية ، ويساند أفكاره وآراءه بالعديد من الأدلة ، وكأنه لا يريد أن يترك قارئه إلا وقد أقتعه بما يذهب إليه . . وموضوعيته هي الموضوعية الواقعية ، ومن هنا نجد كثرة ما يورده في مقالاته من روايات لحوادث يعرفها أو وقعت له ، يصورها على نحو رائق وبسيط ، بل كثيراً ما يستشهد بما وقع له من أحداث ، وما مرَّ به من تجارب ، وكأنه

يوذ أن يدخل بقارته إلى عالمه ، يطلعه على أسراره ، ويكشف له عن أعماق نفسه ، وطوايا قلبه . . كل ذلك في بساطة أسيرة .

غير أن الملاحظ أن هذا النهج الواقعي لم يكن هو أسلوبه في مرحلته الأولى التي كان يمارس فيها الكتابة هاوياً غير محترف ، إنما هو قد تطور - وطور نهجه - مع اشتغاله بالصحافة وتفرغه لها ، فكان لذلك تأثيره في أدبه وإنتاجه ، بل في نهجه في الحياة بصفة عامة . . وقد حرص هو نفسه على أن يتحدث عن هذا التطور في إنتاجه ونهجه ، فكتب يقول :

« . . كان أدبي نظرياً بحثاً ، أو قل إنه الأدب الذي يعتمد على الكتب ، ولا يستمد من الحياة إلا قليلاً ، لأن صاحبه لا يعانيتها معاناة وافية . وكنت أقول الشعر أيضاً في ذلك الزمان ، وأرى الآن أن ما قلت لم يكن سوى توليد من القديم كنت أحسبه جديداً ، لأنه لم يكن مظهرًا لاستجابة النفس لما يهيب بها من الحياة إذ توافعها . وكنت متكلفاً في أسلوب الشعر والنثر جميعاً ، لأنني أعيش بين الكتب ، ولا أكاد أعرف سواها إلا ضناً على الأكثر ، وهذا كن أدنى في ذلك العهد دراسات في الأغلب قوامها القراءة وحدها تقريباً ، وشعرًا لا يصور النفس على حقيقتها ، ولا يعبر عنها تعبيراً صحيحاً ، لأن الاقتباس فيها بالقديم - من شرقي وغربي - أكثر من الاستمداد من التجريب . وكنت بطيئاً في الكتابة والنظم ، معنيًا بالتجديد كما كنت أفهمه ، وكنت مع عنايتي بالمعنى لا أرضى عما ترضى عنه أذني حين أعرضه عليها . . »

ويقول في موضع آخر : « لم أكن راضيًا عن الأسلوب الذي تكتب به الصحف ، ولكن عدم الرضا عن لغة الصحافة لا يستوجب أن أذهب إلى

الطرف الآخر ، وفي الإمكان التوسط ، وتبينت على الأيام أن لغتي القديمة فاترة أو خامدة ، وأني كأي قطعة متخلفة من زمانٍ مضى ، وأن الحياة الجديدة لها لعتها ، وأن اتصالي بحياة الناس بفضل الصحافة قد فجَّر في نفسي ينابيع جديدة ، وأكسب أسلوبى نبضًا ليس من الوجد ، بل من الحيوية ، وأفدتُ مرونة كانت تنقصني أنا ، وتنقص لغتي وأسلوبى ، وأصبحت قادرًا بفضل الصحافة أن أكتب في أي وقت ، وفي أي موضوع ، وفي حلوة أو بين الناس ، وأن أحصر ذهني فيما أنا فيه ، فلا تشتت خواطري الضجَّات التي كانت حولي » (١) .

المازني ساخرًا :

وثمة سمة أخرى ميَّزَت المازني أسلوبَ كتابته ، ومنهجَ تعبيره ، وهي تلك النزعة إلى السخرية ، التي كثيرًا ما تغلَّف كتاباته . . وهي - في الواقع - نزعة تسمو بالسخرية إلى أعلى مرتبتها . . فهي سخرية لا تسيء إلى أحد وإن أضحكت القارئ ، أو على الأقل ساهمت في التسمية عنه . . وربما كان ذلك من أهداف المازني . . وهو نفسه قد كشف عن هذه النزعة ، وحول أن يجلي أسرارها في إحدى مقالاته ، فقال :

« أنا في العادة أؤثر الاحتشام أمام الناس ، ولكنني حين أكون بين إخواني وخصائي أطلق لنفسى العنان ، ولا أبالي ما أقوله أو أفعله ما دمت أريد أن أقوله أو أفعله . ولو وسعني أن أملا الدنيا سرورًا وغتباطًا لفعلت ، فإنني عظيم الرثاء للخلق ، وأحسب أن هذا تعليل ميل للفكاهة ، فإنني أتسلَّى بها ، وأنشد أن أدخل السرور على قلوب الناس ، لاعنقادي أن عند كل منهم ما يكفه من دواعي الأسى ، ومادام في الوسع أن نعرض عليهم الناحية

(١) د . نعيات أحمد فؤاد - المرجع سالف الذكر - ص ١٩٠ ، ١٩١ نقلًا عن العدد الخامس من السنة الأولى من مجلة الكاتب - مارس ١٩٤٦ م - ص ٦١٨ .

(١) د . نعيات أحمد فؤاد - المرجع سالف الذكر - ص ١٩٠ ، ١٩١ نقلًا عن العدد الخامس من السنة الأولى من مجلة الكاتب - مارس ١٩٤٦ م - ص ٦١٨ .

المشرقة الصاحكة . فلماذا نعتهم ونحرمهم ؟ ثم إن للفكاهة مزية أخرى . هي أنها أقوى ما أعان على احتمال الحياة ومعاناة تكاليفها ، والنهوض بأعبائها الثقالة ، فهي ليست هزلاً ولا تسلية فارغة ، وإنما هي تربية للنفس ، والرحل الذي يلقى الحياة بابتسامة المدرك الفاهم - لا الأبله العابر - خير وأصلح ألف مرة من الذي لا يرال يدير عينيه في جوانبها الخالكة . ويندب ويبيكى ويعول ، ولو نفع السخط والغضب والبكاء لقلنا : حسن ، فلماذا لا ننظر إلى الجانب الوضاء ؟ أو لماذا عنه وهو موجود ؟ أى : لماذا فقد القدرة على الاحتفاظ بالاتزان ، أو صحة الوزن للأمور ؟ (١) .

وللسخرية - أو للفكاهة عند المازنى صور عديدة ، فقد تأتى في الجملة العارضة ، أو في الوصف العابر ، أو في التعبير الموحى ، أو في الصورة الناطقة ، أو في المضمون الساخر .

ولعل من الصور الجامعة لسخريته أو ميله إلى الفكاهة - والكاشفة عن سماتها الهدنة السمحة - هاتين الفقرتين اللتين يتحدث فيهما عن لقائه - وزوجه - مع الشيخة صباح :

« فقد كانت الشيخة صباح ، على الرغم من (التمشيح) غيداء ، حسناء ، مبتلة ، ورطبة حلوة ، يجرى ماء الشباب في عيها من نضرة السمعة ، ولر طع وجهها على جبينه لرائته وأغلته ، وكان شعرها الفاحم النبط ، والورد الذي تنصرت به وحتتها من آيات صنع الله ، تبارك وتعالى من خلاق عظيم ، أما عبيها المحلاء الرقيقة الجفن ، (الحنية) الإنسان ، فأنفذ من أشعة (إكس) إلى حنايا الصدور ، وطوايا القلوب » .

« وقلت : إذا كنت تشعرين أنك لن تطبقي الحياة إلا إذا حملتلك إلى ذلك البيت الصيق لأحتق سعة بالبحور المطلق من المجامر حتى تتفضل فتبرر

لك ، وتمن عليك بإنائك ، وأنا من الشاهدين : أن (أمامك سفرًا ..) ، فصاحت بي مقاطعة : اسكت ، وحذار أن تذكرها بغير الخير .. فسكت ، وما حيلتى ؟ » .

« ورفع السخف ، ودخلت علينا الشيخة صباح مسترسلة الأعطاف ، باعنة ، غير مُتَّيِّبة على لينها ، كأها ملكة . وكانت ترتدى ثوباً أبيض رقيقاً من الكتان ، وتغطي رأسها شفاً يسدل على حصى وجهها إلى كتفيها وصدرها الناهد ، ويحجب جيدها الأتلع . ويدور على دقها إلى قريب من ثعبرها الدقيق الرقاف الشفتين ، الذي ما خلق إلا للقللات الحرار ، لا لما يلهج به ، وأستغفر الله .. »

وقبّلت زوجتى . ومدت إلى يدا رخصة هممت أن أبوسها بطناً وطهرًا ، لولا هذه الزوجه التي لا تزال تظلمنى بسوء ظنّها .. ولما دارت القهوة ، نظرت إلى وقالت : أرني كفيك .. ابسطهما . ولمستها لمسًا خفيفًا ثم أرسلتهما ، وأطرقت شيئًا ثم رفعت رأسها وحدقت في دون أن تطرف وقالت : ستعطى ما لم تطلب ، وتؤتى ما لا يُباع ولا يُشترى . وتُسلبه في اليوم نفسه ، فرفعت عيني إلى السماء - أو إلى السقف - ولمحت زوجتى وقد أخذ كتفاها يهتزان من الضحك المكتوم . ومضت الشيخة صباح في نبوءتها غير عابثة بنا : (..) وسيُنْقَضِي عنك ثوب الرجولة .. إلى حين يا صاحبي ، ونَحَتْ وجهها عني . وقالت وهي تودّعنا : أحسبني لم أخاطب منك سوى أذنك ، فإني أحس أن قلبك بعيد .. فأكدت لها أنه مارال في موضعه تحت الضلع العاشر ، أم تراه الخامس عشر ؟ معذرة ، فلست أعرف عدد هذه الضلوع . فجذبتني امرأتى من دراعى ، ثم دفعتنى خارجًا ، وسمعتها تقول للشيخة صباح : إنه يمرح .. فلا تعصبى عليه . فقرضت أسناني ولم أقل شيئًا (١) .

صورة تفيض بالفكاهة - والسخرية - في آن واحد . . تشيع في النفس راحة ، وتبعث فيها بهجة وسرورًا ، وهي - مع ذلك - تمضى بك هينة ليئة ، وتنقلك إلى موضع الأحداث ، وتكاد تنقل إليك ليس فقط ما دار من أحاديث وما جرى من أحداث ، بل تنقل إليك أيضًا ما تردّد من أنفاس وما اعتلج به الصدر من شعور وإحساس . . !

وقد كتب كثيرون عن هذه السخرية ، وتساءلوا : ما مصدرها ؟ وما غايتها ؟ وهل هي تابعة عن نزعة استخفاف بالحياة ، واستهانة بالآلام ؟ أم أنها تنفيس عن صدر مكلول ، ونفس ضيقة ، وكأنها ردّ الفعل لحزن عميق ؟ وتحامل الجميع ما قاله المازني نفسه فيما نقلناه عنه من أنه إنما يتسلى بها . ويشدّ منها أن يدخل السرور على قلوب الناس ، لاعتقاده أن عند كل منهم من دواعي الأسى ما يكفيه .

ونضيف : إنها صدى لطبيعته ، وتعبر عن تحرره بما كان يقيد به نفسه من قيود ، انطلق بعدها على سجيته ، يتحدث ، ويحدث ، ويكتب ، ويكشف عن أعماق نفسه ، بل يسخر حتى من المازني نفسه ومن مواطن الضعف فيه .

ومع ذلك . فهو لم يتخلّ قط عن نزعة الصدق التي تسم كل سطور كتاباته .

وتنحلي هذه النزعة الساخرة أوضح ما تتجلى في عناوين مؤلفاته ، وفي بصدرها من إهداءات أو مقدمات .

إن أول ما صدر من كتب ضمت مقالات المازني وأبحاثه متعددة الأغراض كان كتابه : (حصاد المهشم) ، فانظر معي ماذا يحصد الواحد من المهشم الذي تذرّوه الرياح ؟ إن الكاتب هنا ليسخر من كل جهده ، وكل مقالاته التي جمعها في كتابه .

وبالمثل كان اختياره لعنوان كتابه الآخر : (قبض الريح) . . فكيف وأنتي للمرأة أن يقبض الريح ، أو يمسك به ؟ وربما كان مقصده أن مقالاته التي تضمنها كتابه كانت ريحًا عاصفة عصفت بمن تناولته . . ولكنها مع ذلك مضت ، وانقضت أمرها دون أن تخلّف أثرًا سيئًا ، وإن ظلت تمثل أثرًا فريدًا في النقد الساخر . . !

وإذا كان قد أطلق على روايته الأولى اسم (إبراهيم الكاتب) بما قد يلفتنا إلى الصفة الأولى التي تميزه عمّن سواه ، وهي انشغاله بالكتابة ، وهي في ذات الوقت تذكّرنا بسلفه : عبد الحميد الكاتب الذي كانت الكتابة حرفته وشهرته - فهو قد صدّر كتابه بإهداء غاية في الطرافة ، فقد أهدها :

« إلى التي لها أحيا ، وفي سبيلها أسعى ، وبها وحدها أعنى طائعًا أو كارهًا . . إلى نفسي » .

ثم أتبع ذلك - بعد فترة طويلة جاوزت العشرين عامًا - برواية تستكمل مسيرة إبراهيم الكاتب ، حريصًا شديد الحرص على أن تلفت نظر قارئه - منذ مطالعته للعنوان - إلى أنه بصدد حديث عن حاضر يتصل بياضى (الكاتب) ، فإذا به يطلق على روايته (الجديدة) عنوان : (إبراهيم الثاني) . ويزيد الأمر إيضاحًا فيقول : « إبراهيم الثاني هو (إبراهيم الكاتب) أو كأنه على أصح القولين ، ثم تغيّر جدًّا ، لو أمكن أن يلتقى إبراهيمان لاحتاجا إلى من يقوم بينهما بواجب التعريف » . . وإذا كانت مدار الأحداث في الرواية الثانية هي الزوجة ، وهي تُدعى في الرواية (نجية) - فقد حرص على أن يكون الإهداء إلى :

« إلى كل (نجية) يشقى صبرها ببيعها . . أحيانًا » .

ومن هنا نجد السخرية الهادئة هي سمته ، سواء في اختيار عناوين كتبه ، أو ما يصدرها به من إهداءات أو مقدمات . . وهو ذات النهج الذي

اختاره لكتابه (خيوط العنكبوت) ، وهو يضم مجموعة من القصص والصور في قسمين : صور من (الأمس) ، وأخرى من (اليوم) وأول ما يلفت النظر فيه هو هذا العنوان (خيوط العنكبوت) التي وصفها المولى العلي بأنها أَوْقَرُ البيوت - أو الخيوط - فانظر إجماع هذا العنوان وطرافته ، واقرأ معي هذا الإهداء :

« إلى ابني الصغيرين : رضا عبد القادر المازني الذي أوفى على السادسة ، وعبد الحميد عبد القادر المازني الذي شارف الرابعة : اعترافاً بفضلها علي . وشكراً لمعوتها لي ، فلولا عبقريتها لظهر هذا الكتاب قبل عامين » .

وكذلك جاءت عناوين كتبه الأخرى : صندوق الدنيا - ع الماشي - في الطريق - من النافذة - عودٌ على بدء - ثلاثة رجال وامرأة (ولعله أول من استعمل الرقم العددي عنواناً لقصته) . . إلخ .

ولنا أن نرى أن سخريته هي - بصفة عامة - سخرية تشعر قارئها بأنها صادرة عن طبيعة مرحة ، وعن نفس سمحة ، لا تنطوي على أي افتعال ، ولا تحمل سمة (الصناعة) أو (التلفيق) ، أو الرغبة في أن يبدو الكاتب ساخرًا ظريفًا ، وهو في الحقيقة لم يُؤتَ ملكة السخرية . . فالواقع أن سخرية المازني إنما هي صورة من نفسه ، وتصوير لطبيعته ، وتعبير عن طبعه وأسلوبه ، تصدر عنه في يسر وبساطة وتدق ، وكأنه يؤكد في كل حرف يكتبه . هكذا خُلِقَتْ ، وما أُعْطِيَ إلا ما عندي ، وما أحاول - فيما أكتب - أن أصنع قولاً أو اصطنع أسلوباً ، أو أفتعل تعبيراً ، بل إنني لأؤثر أن أتحدث إليكم كما يأتي الحديث : عفو الخاطر ، فإن أعجبكم وأرضاكم فإن هذا لما يسعدني ، ويدخل السرور على نفسي ، ويشيع الغبطة والفرحة في أبحاثها . . وإن أعضسكم - أو لم يرضكم - فأصارحكم القول : بأن هذا هو كل ما عندي ، وما جادت به قريحتي ، وخيركم من جاد بها عنده - كما يقول المثل الشائع .

وقد لفت نظرنا - فيما يتصل بسخرية المازني - تلك الفصول التي كتبها باحثون مجدون ، وكتاب أفاضل عن هذا الجانب من جوانب المازني ، حيث صنفوها نتائج أبحاثهم ، وخلاصة آرائهم التي أقاموها على ما مهدوا به من أسباب ، ومقدمات ، ودراسة للوسط الاجتماعي ، وللأصول التاريخية ، وللعوامل الوراثية . . إلى آخر ما هنالك من مقومات للأبحاث ، وأسس علمية ينبغي أن تقوم عليها الدراسات الجادة .

ولست أدري لم وجدت نفسي منصرفاً عن هذه الأبحاث ، غير حريص على أن أحيط بها إحاطة دارس متمتع ، وإذا كنت أقر وأعترف أنني كنت محابياً للصواب في هذا المسلك فإنني أود أن أعترف بين يدي القارئ أن داعي إلى ذلك هو إيماني بأن سخرية المازني إنما هي طبعٌ لا تَطْعُ ، وأنها سمة أصيلة لا صفة مكتسبة ، شأنها شأن سائر الظواهر الطبيعية التي تقف الدراسة بشأنها عند مجرد الرصد والتسجيل ، لأنها حقائق (كونية) ، تدور الدراسة حولها كظاهرة قائمة لها آثارها ونتائجها .

فالمازني الساخر ، وإن كان قد نَمَّى موهبته بالدراسة والاطلاع ، وصقلها بمداومة الكتابة والإبداع ، فإن جذور السخرية عنده هي طبع أصيل ، تبدو ملامحه في كتاباته الأولى ، كما تبدو في كتاباته الأخيرة ، بل حتى في كتاباته الحزينة ، فإن بعض ملامح السخرية تتغلب على نزعة الحزن ، ونوازع الألم . . ومن هنا فإن أصدق ما يكتب عن المازني - عندنا - هو ما يصدر عن محاولة لفهم طبيعة المازني الساخرة بأبعادها الحقيقية التي تعلو على الصناعة ، وتصدر بريئة من الافتعال . . !

ومن هنا كان المازني متميزاً بين معاصريه ، يختلف عنهم فكراً وأسلوباً ومنهجاً ، حتى من شاركاه مدرسة الديوان ، فلم يكن المازني صورة لأيٍّ منهما ، وإن اتفق معها في بعض الآراء . . فقد كانت للمازني شخصيته

التميزة ، وكان له أسلوبه المُنْفَرِد ، ورأيه المازنِيُّ الأصيل . . وكان في كل ما يكتب نسيجٌ وحيدٌ ، ولم يكن في وقت ما صدق لسواه ، وعلى ذلك كانت له مكانته الخاصة التي احتلها بين رفاق مسيرته ، والتي سيطر بحتمها على مر العصور .

المازنى وعالم الرواية :

كان المازنى من رواد كُتَّاب الرواية في مصر ، وقد أبدع في عالم الرواية أكثر من أثر ، غير أن إبداعاته جميعها لم تحظَ بما هي جديرة به من الدراسة والعرض ، فيما عدا روايته (إبراهيم الكاتب) ، فهي وحدها التي نالت شهرة كبيرة ، وتعددت كتابات الدراسين عنها ، وقرنوا دائماً دراستها بدراسة بدايات ظهور الرواية المصرية ، ومن ثم فهم يجمعون بين كتب ثلاثة هي : (رينب) للدكتور محمد حسين هيكل ، و (الأيام) لطفه حسين ، و (إبراهيم الكاتب) للمازنى ، ويشيرون إلى هذه الأعمال الثلاثة على أنها تمثل المحاولات الأولى - التي اكتملت عناصرها الفنية إلى حد كبير - في إبداع الرواية المصرية ، والتي كانت بمثابة الأعمال الرائدة ، والتي شقت الطريق لمبدعين كبار في عالم الرواية والقصة .

ونحن إذ نُقَرِّ لأصحاب هذه الأعمال بالريادة ، فإننا لا ننكر بالطبع جهود من سبقوهم ، وإن جاءت أعمالهم أقل فنية ، ومن ثم لم يكتب لها اللقاء والانتشار ، حتى ليتعذر على الباحث أن يُتاح له الاطلاع على معظمها ، ومن ثم فإنه يكتفى بالتعرف عليها من كتابات بعض السابقين الذين أشاروا إليها .

وروايات المدرسى - كسائر كتاباته - هي صورة منه ، أو هي في الواقع حديث نفسه إلى نفسه ، أو إلى قارته الذي يعتبره بعض نفسه . فهي بسيطة يسيرة ، لا تميل إلى تعقيد الأحداث أو افتعال الوقائع ، بل تقف روايتها

عند ما هو مألوف ومعروف ، دون ميل إلى الشذوذ أو الإغراب ، حتى ليظن قارئها أنه كان في وسعه أن يكتب مثلها ، وهذا في حد ذاته هو الدليل على أنها تأتي قريبة من نفس القارئ . . بالغة التأثير ، حتى ليرى فيها صورة من حياته ، أو على الأقل مما يعرف من حياة .

ولعل مصدر ذلك أن معظم هذه الروايات إنما كان وحيًا مستمداً من حياة المازنى نفسه ، وما مرَّ به من أحداث ، حتى ليختلط الأمر في كثير من الأحيان ، فلا ندري ما إذا كان الكاتب يتحدث عن نفسه حديثاً ذاتياً أم أنه يقدم عملاً فنيًا : (رواية تستوحى حياته الشخصية بعض أحداثها) . على أن القارئ - أيًا ما كان الرأي - يظل طوال صفحات الرواية مرتبطاً بكتابتها ، وكأنهما رفيقان يمضيان معاً في طريق واحد ، وأولهما يمضى في حديثه الشيق والصريح أيضًا ، يروى ما يود من أحداث ، ويقدم ما لديه من صور ووقائع ، دون أن يغفل التدخل - بين الحين والآخر - معبث برأى ، أو مبدئاً فكرة ، أو مفلساً لم وقع - أو لم سوف يقع - من أمور . . ناهيك عن الوقوف طويلاً محللاً ومعللاً دون أن يترك للأحداث - في تطورها - تلك المهمة .

على أن رواياته تشدُّ القارئ إليها ، وتجعله يعيش بين صفحاتها ، معاشراً لشخصياتها ، مصاحباً لها ، يستمع إلى ما تقول ، ويطالع صورها ، وأفكار أصحابها ، من خلال تقديم الكاتب لهم ، ورسمه لملامحهم . . ومهما ينقضى من زمن فلا يمكن لقارئ (إبراهيم الكاتب) أن ينسى (الشيخ على) ، و (أحمد الميت) - رغم أنها قد يكونان شخصيتين ثانويتين - وما ذلك إلا لما يحسه من تعاطف معها ، وثقة فيه ، وكأنه رآه في الواقع ، وعاششهما - بالفعل - في الحياة .

وروايته حميف - فيها عدا إبراهيم الكاتب ، وإبراهيم ندى - شع - في

لكل مبدع موهوب يستلهم إبداعه وفكره . . ولعلنا إذ وصلنا في أيامنا المعاصرة إلى صورة جديدة من القصص غير المفهوم ، مروراً بالقصص اللامعقول . . فإن لنا أن نبحت عن معيار آخر نقيس به إبداع الكاتب ، وهو عندنا - كما عند المازني - معيار الصدق في التعبير - واستيحاء الشعور والفكر في رسم الصورة ، ورواية الحدث ، مع الحرص على بث الحرارة طوال صفحات العمل ، وهي حرارة تنبع من العمل ذاته ، بما يحكى عن عواطف عميقة ، ومشاعر إنسانية نابضة ، بحيث يأتي العمل تصويراً صادقاً لقطاع من الحياة ، أو لفترة من زمان ، أو لحالة مرت بإنسان .

ومن هنا كان لنا أن نرى - فيما قيل عن روايات المازني - ظلماً وأى ظلم للمازني نفسه ، قاصاً مبدعاً ، وروائياً رائداً . . إنه قدّم لنا ما قدّم بطريقة تلقائية ، فيها من الفن روحه وإلهامه ، وإن لم يلتزم بحرفية الفن . . وليس من شك في أن قارئ رواياته يتابعها في شوق ، ويرتبط بها وبشخصياتها في حنان وإعجاب ، وتظل هذه الشخصيات ماثلة للذهن ، مرسومة على صفحة الخيال ، بما تتميز به من صفات ، وبما أقدمت عليه من أفعال ، بل بما تردد على ألسنتها من كلمات وأقوال . . حتى ليخيل إليك أنك تُعايشها ، أو أنها قد تنفتح بـ حيتك - في الواقع - وصارت نعايشك ، وأصبحت ولا يريد أحدكم لصاحبه - أو صاحبتة - فراقاً .

ولا تسألني بعد - وقد وصلنا إلى هذه النتيجة الباهرة - أي المذهب كان يترجم في بداياته " ويدد " يترك شخصياته أن تنمو وتتطور ؟ أو أين كانت العقدة في قصته " ود " هي الرسالة التي يريد أن يعبر عنها ؟ ولماذا كان يتدخل كثيراً في سير الأحداث فييدي الرأي ، أو يقدم التحليل ؟

لا تسألني عن شيء من ذلك طالما أنك - مثل - لست ناقدًا ممن يشغلون أنفسهم بصناعة النقد ، وداة الآثار ، وتحليل الإبداعات ، فأنا وأنت من

القراء الذين إذا قرءوا وأعجبوا ورضوا قالوا : لقد قرأنا وأعجبنا ورضينا . . حتى وإن جاء ذلك على عكس ما يرى أهل العلم بالأدب وفنونه ونقده .

وهذا رأي الذي أقدمه . . وأستغفر أساتذتي من كبار النقاد إذ خالفتم آراءهم ، وخرجت على إجماعهم . . وما أحسبهم إلا مشفقين على ، فلن يسئوا أعلامهم للمهجوم على ذلك الذي لا يكتفى بأن يقتحم عليهم ميدان تخصصهم ، بل يخرج على ما يقولون . أستغفرهم ، وكل ثقة في أنهم سوف يغفرون ، لأنهم - قبل كل شيء - أهل فن وأدب ، وهم - بالتالي - من عشاق الحق والخير والجمال . . بل إنني قد أفدت من كل ما كتبوا عن المازني ، وعم وجهوا إليه من سهام نقد - وعمّ قالوه في كثير من المواضع من عبارات تقدير وإعجاب ، وإن جاءت على استحياء حيناً ، ويقدر في أغلب الأحيان .

وإذ نشير فيما يلي إلى روايات المازني فنذكر أنها ست - كما أن له مسرحية وحيدة - وهي :

- إبراهيم الكاتب (رواية) .

- إبراهيم الثاني (رواية) .

- ميدو وشركاه (رواية) .

- عود على بدء (رواية) .

- ثلاثة رجال وامرأة (رواية) .

- من النافذة (رواية) .

- حكم الطاعة (مسرحية) .

وكم كنا نود أن نقرأ معاً كل هذه الأعمال ، وفيها متعة وأنى متعة ، ولكن لنقدم لن يتسع إلا لبعض اللحظات ، فلعل فيها ما يوميء إلى بعض ما نود

عرضه وبيانه ، وسوف يقتصر حديثنا عن العملين الأولين فقط .

لمحات عن إبراهيم الكاتب ، وإبراهيم الثاني :

في ختام روايته (إبراهيم الكاتب) نقرأ هذه السطور التي ضمنها الصفحات الأخيرة :

« وقالت له أمه ليلة بعد أن ظلت برهة مطرقة تنظر إلى سبحتها ،
وتخاله النظر :

- يا بُنَيَّ ، ألم تفكر في الاستقرار ؟

ولم ترد . كأنها كان هذا سؤالاً أخطره بياها منظر حبات السبحة وهي تتناولها بأصابعها ، فنهض إبراهيم ، وقال وهو يتمشى وكأنه يناجي نفسه :
« لا أستقر » . لم يلبث أن خرجت لأن الإنسان انتهى السلامة
وطلب الأمن ، وأراد أن يكون مطمئناً إلى ما يتوقع . . والحياة تظل تجربة
حتى يكون للإنسان بيت ، ويشعر أنه له ، ويصبح ملكاً لهذا البيت ،
مشدوداً إليه ، مقبلاً به ، والناس في العادة يرتاحون إلى هذا الشعور ،
التي هي من أعظم من أن تكون وسادة يصعقون عليها رؤوسهم كل
سنة والروح ترفد برحمتهم ، نعم ، فإن الإنسان
يحب أن يصب له بيتاً ، وهو يصب الروح لأنه يريد أن يربح
نفسه . . . هذا هو الاستقرار . . وليس فيه ما يجذب الآداب والفنون .

مهنت وهي تتمتع بالدعاء له .

وكتب إبراهيم بعد ذلك بصف ليلته تلك

« من نية حبه . مراده العظم . وفي الصدر صيق ، فأين عن
صحرائي أعزى » . ودعت في رحلاني إلى المفار ، فحللتها إلى حديث

وه شطر من ماضى . وقعت وأسدت ظهري إلى حجارته . وأن قول
لنفسى :

(موت على الأقل راحة . فليت حدى لعنلى ! لقد ستمت حبه ،
مست النظر إلى وجهها المنطح ، وثوب رفيع ، وشفت أن أهدى إلى
جانب . . .)

فخلص إلى صوت من جانب القبر أن (لا) .

قلت : كيف لا ؟

واستدرت حتى واجهت أضواء القبر .

قال الصوت : (لا) على التحقيق . بل في هذا صوت لا أعلم عدده .
وعند أقل مما توهمى وحشة الوحدة لنى تطبل أيامى لنى صارت كهم
(لى) ، أو لعلى كثيرة ، لم أدرى ، وقد خُحيت على ليدى . ولو كان
المرة يموت مرة واحدة لقلت لك : صدقت . ولكنه يموت مرة كلما نسيه
، حد من الأحياء ، ويشتمل عليه الفناء شيئاً فشيئاً . ولست على الأقل
بذكرى فتلقى بذكرك ، فلا تسمى إلى العدم بموتك ! وسأله برفده
، وإن كانت ظهوراً نوحاً أحياناً من ظنونه ، ونكده لم فتور بذكرى عدا .
ويشدها على التفت الأخير . وهذا في فري . في حجرة أخرى . حد أغنى
في مسكين ، مسكين قد استول مبتاته حميف ، ولم يبق منه شيء ! . وبيت
ادكاره ينفعه ! إذن لرددت إليه بعض الوجود . . ولكن هيهات ! إنها يجدى
الذكر بمن فوقها دون من هم في جوفها مثل .

قلت : ولكن إذا تعلفت بالحياة ولا مغدى عن إحادة دوعبها ، فلا

يسوءك ذلك ؟

قال الصوت : كلا ! سبيل عدى أن نلقى أو لا نلقى . ومن بحث أن

تتكلف لي الحفاظ ، فإني بعد أن ميت لا يسعني أن أوليك الشكر الذي
ستحقه أو تنتظره . ولا ألتصت إلى وفائك أو غدرك ، وإنى لأدري فوق هذا
أنك لا تذكرني لذاتي ، بل لما طابت به نفسك ، فافعل ما بدًا لك . ولا
تُعن نفسك بي من هذه الناحية ، ولكن أبق لي رقعة صغيرة . . زاوية من
ذاكرتك أفيد بها عذوبة البقاء .

قلت : فإذا نسيتك كغيري ؟

قال الصوت : إذا نسيت ؟ أه ! ولكن ما لنا وما لم يَقَع ؟ دع هذا إلى أوانه
عسى أن يكون بعيدًا .

قلت : حسن ، سأحيا من أجلك ، وأتقى المهالك إكرامًا لك ، وضئ
بك أن تلقى الأموات جدًا .

قال الصوت : اتفقنا . فإلى الملتقى .

فسرت في بدني رعدة خفيفة ، ولم يسرنى أن تقول : إلى الملتقى .
ونهت عن القبر مملكتًا رغبة في الحياة ، وضئ بها ، وحرصًا عليها ، وعُدت
أدري إلى داري خفيًا كأنها حططت عن كاهل وقرا ، وجعلت أقول في
الطريق :

- نعم سأحيا من أجلها !

ولما أدبرت المفتاح في الباب همس في أذني الشيطان اللعين :

- ثوب من أجل من ؟

دفعته

بعصى ديت ، نحسب العبد فاشحت بوجهي ، وأسرع فتدخلت

وأعلقت الباب في وجهه ! . . .

ولعل كاتبنا كان يتحدث عن زيارته لقبر زوجه الأولى . . فرواية إبراهيم
الكاتب إنها تمضي أحداثها عقب خروج بطلها - إبراهيم الكاتب - من مأساة
موت زوجه الأولى ، التي جاءت ميتة على يد الطبيب الذي كان يقوم على
(عملية وضعها) . . حيث فارقت الأم الحياة ، وخرج المولود إلى الحياة . .
فكانت مأساة غمرت (إبراهيم) بظلالها ، وآثارها (١) .

وقد ألم به مرض استدعى دخوله المستشفى ، وتبدأ أزمته منذ مرضه
بالمستشفى وتعلقه بهاري عمرته التي يخشى استمرار علاقته بها ، فيسافر إلى
الريف عند أقاربه حيث يجد بنت خالته (شوشو) الفتاة الجميلة الحية ،
وأختها سميحة العائرة الحظ التي ينفر منها كما ينفر الدكتور محمود نفسه
طبيب العائلة وأحد أقاربها . وأخيرًا (نجية) الأخت الكبيرة ، زوجة الشيخ
(على) صاحب العزبة التي نزل بها . وكان إبراهيم قد نشأ صغيرًا مع بنات
خالته ، ولكم داعب (شوشو) وهي طفلة وهو يافع مكتمل ، حتى شبًا
كأخوين ، وانقطع عنها سنين طويلة ، وما هو ذا يعود اليوم فيجدها فتاة
نغرى الأبصار والقلوب . وانتهى الأمر بأن اهتز قلبها بحبه ، وحاول أن
يقاوم ذلك الحب ، فلم يستطع ، فود أن يتزوجها ، ولكن (نجية) لم تكن
لنقل أن تتزوج (شوشو) قبل (سميحة) الأكبر منها سنًا ، وأصرت على أن
تكون (سميحة) لإبراهيم . وإبراهيم رجل عنيد يعرف ما يريد . وحاول
الشيخ (على) الرجل الحكيم المتزن أن يشي من حماقة زوجته فلم يصل إلى
شيء . . وجرحت كبرياء إبراهيم ، إذ رفضت نجية أن (تعطيه) شوشو ،
ولو (دفع لها وزنها ذهبًا) . ونقض إبراهيم يده من الأمر ، وسافر إلى
الأقصر ، حيث كانت له مغامرة مع (ليلي) إحدى النساء الحديثات ، وإن
كانت في الحق امرأة لا تخلو من نبل وأصالة . ومرض إبراهيم بالأقصر ،

(١) وصف المارسي هذه المأساة في أكثر من موضع منها ، وروايته لأحداثها في « قصة حياة » - ص ٧٣

وعاده الشيخ (على) والدكتور ، وشفى ، وغادرته (ليلي) ، وعاد هو إلى القاهرة . وقد علمنا أن (شوشو) قد تزوجت من الدكتور محمود ، بعد أن برحت بها الآلام كما برحت إبراهيم الذى لا نعلم من أمره بعد ذلك شيئاً^(١) .

هذه هي المخطوط الرئيسية لرواية (إبراهيم الكاتب) كما لخصها أحد أعلام النقد عند درسته لها . . . وإن كنا قد أوردنا في مطلع الحديث السطر التى وردت في ختام رواية المازنى . . . وهى سطور توحى بها بعدها ، وتترك نتوقع بعض تلك الأحداث .

على أن لنا أن نرى في هذه الرواية نواحي جمالية وإبداعية تعلو بها عن مجرد رواية لما تضمنته من أحداث . . فأحداثها ليست هى مدار الإبداع فيها ، فهى أحداث عادية ، لكن في الرواية - على طول صفحاتها - روحاً تشع منها ، فيها عمق ، فيها شعر ، فيها سخرية ، فيها صدق ، فيها عطف وحنان . . فيها - باختصار - كل المعانى الجميلة التى تأسر القارئ ، صاحب الإحساس الصادق ، الذى يبغى من القراءة غذاء لوجدانه ، ورصة لعاصفته ، وإشاعة للهجة في نفسه ، وبكاء للفكر عنده . . ففى رواية إبراهيم الكاتب ذلك كله ، بل ما هو أكثر منه .

ولا نود أن نقف طويلاً عند الناقدين لها ، وبصفة خاصة أولئك الذير وصفوا ظلها بأنه (اهدرت من الحياة) ، وغيرهم الذين عابوا على الكاتب إيماه - (الشيث)^(٢) في الحب . وهو في رأيهم ليس مما يتفق مع الطبيعة السوية . . كي لا نقف عند أولئك الذين سسوا إلى كاتبها سرفته (صفحات

(١) شخص عصفه في ذلك الفصل إبراهيم الكاتب من مآلف د محمد مندور - مباحث شرعية - ط ٣ - ص ١٨٩ .

(٢) قيل هذا لأنه كان يحب ثلاثاً من النساء في وقت واحد . [انظر : إبراهيم الكاتب - ص ٣٠٢] .

بأكملها) من رواية سائين التى ترجمها المازنى نفسه تحت عنوان : (ابن لصيعة) . . فكل تلك الأوجه من النقد - حتى وإن أصابت بعض الحق - لم تقلل من عمق هذا الأثر الإبداعي الذى سوف يبقى في تاريخ الإبداع العربى أثرًا من الآثار الباقية التى يزداد التقدير ها مع مرور الأيام . . والتى لا نقف بريقها أو أصالتها برغم كل ما استجد - وما يستجد - من تيارات وموجات !

ولم تكن رواية (إبراهيم الثانى) هى التالية - تاريخيًا - لإبراهيم الكاتب ، فقد فصلت بينهما أعمال أخرى للمازنى . . لكن الكاتب هنا هو الذى أبى ألا أن يربط بين العمدين على النحو الذى أشرنا إليه من قبل ، فالبطل الذى تدور حوله أحداث الرواية الثانية هو نفسه (إبراهيم الكاتب) بعد أن تقدم به العمر ، واستقر به المقام ، وتزوج زوجته الثانية (تحية) التى جمعتها حدة هادئة مستقرة ، ولكنه - قد صار في العقد الخامس من عمره - وكان أخوف ما يخاف أن يكون قد شبح ، أو أشقى على الشيخوخة . . وكانت مراثه ذكية ، رحيبة أفق النفس ، بعيدة مطارح العين ، وكانت تتوخى أن تحدد نفسها له ، وتحرص على أن تحيطه بحو من الشباب ، ولا تقتأ تدعو من ذوات القربى أو من بنات المعارف الفتيات الناهדות واللاتى ما رلن في عنوان الشباب ، وكانت ترجو بهذا أن يجد بعلمها ما ينعشه وينشطه ، ويميط عنه أذى الإحساس بالشيخوخة المخوفة أو المتوهمه ، ولم تكن تخشى عليه الفتنة ، فقد كانت تعرفه رزينًا حكيمًا ، وصبيًا محتشمًا ، وكان يعلم أن امرأته تحبه - أو لا تزال تحبه - غير أنه يخشى أن يكون حبها له عادة . . فاشتاق أن تحبه غيرها ، واشتهى أن يسمع كلمات الحب والإعجاب من أخرى . . وعرف فتاة في بيته - وبفضل امرأته - احتلط أمرها عليه ، فما كنت - فيما يرى - من الغريبات ، ولا كانت من ذوات تجربة ما ، وكانت مبررة ، ذات عين فاحصة ، ولكنها غير صارمة ، وكانت أحلى ما تكون

حين تتسم . وتتقارب جفونها حتى لتكاد تنطبق . وكانت على سكونها وهدهوء مظهرها في كل حال لا يشك الناظر إليها في أنها راخرة بالحياة الفؤارة . . . وما أسرع ما توادًا ، بل اثتلفا ، لا يدري كيف ؟ وصفا إليها ، وصفت إليه . وأنس بها وأنست به . . . (١)

وكانت تلك هي (ميمي) ممن اتصلت أسبابه بأسبابها . . . واستمرا في حوار متصل ، هو يردّها عنه حينًا ، ويرخي لها أسباب الإقبال عليه أحيانًا أخرى . . . حتى إنه ليحدث نفسه بأن « ميمي لا تتطلع إلى شيء » ، ولا تبغى إلا أن أكون معها . . . هكذا . . . ليس إلا . . . وما عرفتها ندمت أو قلقت ، أو عانيت بأن تمُدَّ عينها إلى الغد المحجوب ، وما عسى أن يكون حالها فيه . وإنني لأحاول أن أحملها على تدبير هذا الغد ، فتأبى إلا أن تصدق عنه وتعرض . لا يأسأ منه . ولا مجازفة ، بل إنها راضية قانعة ، وما أكثر ما قلت لها : « يا ميمي ، وأنها لتعبرني من حرارته ، ولكنها لا تستطيع أن ترد عليّ شبايى بما تنفث في من حرارة شبابها . . . »

ومع ذلك فلم تكن (ميمي) هي الأولى ، بل سبقتها (عايدة) ، وسبقتها (تحية) التي تروحها ، وأنس إليها وأنست إليه . . . وإذا كانت حياتها قد اتصلت مع (تحية) هبة لينة ، وإن لم تخل من متاعب ، فإن حكايته مع (عايدة) ما لبثت أن انتهت ، إذ وافتها منيتها وهي ما زالت في رُيق الشباب (٢) . . . ويصف كاتبنا هذه اللحظات فيقول :

« ووحم إبراهيم لما جاءه نعيمها . فقالت له تحية وهي تربت له على كتفه اسمع إني لم أكلمك في هذا قط ، ولكني أقول لك الآن إني آسفة ، آسفة من أجلها ، والموت حسم ، فأطو أنت الصفحة .

(١) من رواية المارسي : إبراهيم الثاني - ص ٨٠ ، ٧٨ .

(٢) رُيق الشباب : أوله . [انظر : المعجم الوسيط - مادة « راق »] .

قال : ولكنها لم تكن صفحة . . . ليست صفحة في حياتي . . . هنا خطوك . إنها كانت كتابًا كاملاً ، ولكنه خُطفت من يدي ، وأنا ما زلت أحيل عيسى في صفحاته الأولى . أوه أظن أنني أقول كلامًا سخيفًا لم يعد في رأسي عقل . كل ما أشعر به أو أدريه أنه لم يكن ثمَّ من بأس لو بقيت هذه السكينة . . . هذا الموت ثقيل . . . أكاد أرتاب في حكمة الحياة والموت . في كل شيء . . . لا . . . ينبغي أن أكفَّ عن التفكير في أي شيء اليوم .

ففهمت (تحية) - وعذرت - وكانت تعرف تلف أعصابه وما عانى في سنوات طويلات من عذاب المرض .

وما أكثر ما تفهم وتعذر المرأة الطيبة المخلصة الرحيمة ، ولعلها أجمل وأروع ما في الدنيا .

وبعد ذلك يقول : « ثم كانت ميمي . . . وهي طراز آخر من الأنوثة ، لا تشابه تحية ، ولا تُشاكل عايدة ، شبابه ريان ، وجسمها بض في نصاعة لون ، ووجهها كأنه يترقق فيه ماء الحياة من نضرة النعمة . . . رشوف ، عبقة ، لبقة ، لينة في منطقتها وعملها ، ناعمة في ملمسها ، مطواع ، لا كبر بها ولا تكلف ، تتجمع أنوثتها في عينيها الدعجاوين ، وتنطلق منها حين تبسم فتضيّقان . لا تعرف قولة (لا) ولا تحسن أن تقول (نعم) ، ولكنها تحسن أن تفعلها ، أبرز صفاتها البساطة والقناعة ، فهي تأخذ الأمور مأخذًا سهلًا ، وتتناولها من قريب ، وتقنع بالميسور . . . »

ومع ذلك ، فما لبث أن عمل إبراهيم على أن يمهد لميمي الزواج من (صادق) - قريبها الذي يحبها وإن كانت هي لا تبادل له ذات الشعور - وعاد إلى تحية . . . التي ما فتر عن الحديث عنها على طول صفحات الرواية ، حتى وهو يتحدث عن سواها : عايدة أو ميمي . . . فكانت صفحة الختام هي هذه السطور :

« ودعا تحية فأقبلت واجفة القلب ، فابتدورها بقوله :

سنسافر فاستعدى .

فَرِيَعَتْ ، وتوهمت أن مكروهاً حاق بأحد من الأهل . ولح آية الجزع والفرع في محياها ، ووخزته نفسه ، وهمست في أذنه : يا شيخ حرام عليك ، فتبسم وقال : إلى الشام .

فوضعت يدها على صدرها وتنهدت ، ثم سأله : الشام ؟ .

قال : نعم بأسرع ما نستطيع .

قالت : ولكن الشام ؟ هذا . . كلا . ليس الآن .

قال : ماذا تعنين ؟ قلت إلى الشام سندهب .

فهيمت نفسه في أذنه معجبة به راضية عنه : هكذا يتكلم الرجل برافو .

قالت : ولكنك غير فاهم ، ليست المسألة أنى لا أريد السفر ، فإنى أريده وأشتهيه ولكن . . ولكن . . .

وتلعثمت ، واتقد وجهها كالجمرة ، وغضت من بصرها ، فدنا منها وأحاطها بذراعه وسأها بحنو : مالك ؟ .

قالت وهي مطرقة ، وشفتها تختلج : إنى . . إنى . . أنا حامل .

فقال على النديبة ، وبغير تفكير ، وذهنه متجه إلى الخُحَّة لا إلى الخبر : كلام فارغ أليس في لسان حوامل ؟ ثم ته فصاح بها : إيه ؟ ماذا تقولين ؟ .

فضحكت ما وسعها أن تضحك بعد أن أحرث لسانها بما كانت مستحية كالعذراء من ذكره .

فانحنى عليها وقبلها ، وضمتها ضماً خفيفاً ، وجلس وأجلسها على حجره ، ومسح لها شعرها بكفه ، وأسندها إلى صدره وقال :

أظن أن أمى يسرها هذا - لو أمكن أن تدرى .

قالت : في الصباح نذهب إليها ونخبرها .

قال : ثم إلى الشام .

قالت : إذا شئت .

أغمض عينيه . وذهب يتصور أنه يوشك أن يصبح أباً . وذهل حتى عن (تحية) على حجره ، فغمزته نفسه وهمست : لا تنس من فرحتك أن تكتب إلى ميمى .

فقال بضجر وصوت عال : كيف يمكن أن أنسى ؟ .

فاستغربت (تحية) وسألته : تنسى ؟ تنسى ماذا ؟ .

فتنبه ، وسخط على (نفسه) التى كادت توقعه في ورطة ، قال : لا شيء . أحسبني كنت أفكر في هذا . . كل جديد من الأمر يتطلب جديداً من التفكير . .

فضحكت ونهضت من حجره ، وقالت وهي تسوى خصل شعرها . « هذا دأبك أبداً . . لا يمكن أن تتغير . . » .

فحدق في وجهها وقال : « بل أنا أتغير . . كل ساعة . . وقد تغيرت الآن . . منذ لحظة . . فلو أنى . . . » .

« ليس في عيني . . . » .

ومالت عليه ولثمته : « ولا في قلبي » .

ولعل الصورة لا تكتمل إلا إذا عدنا إلى الحديث عن الأم . إنها مارالت

له هي الملاد والمعاذ ، وظلت معه تقاسمه حياته ومكره ، وكانت لزوجته خير أم . . . ويصف هذه العلاقة بهذه السطور :

« وعاش إبراهيم مع (تحية) سنوات ، وفيها لها بالعين والقلب ، وكان يطوف ويعمل ويكد ، ويعود إلى البيت فيلقى إليها بها أفاد من مال ، وكان ما يكسب من الرزق يجيئه من هنا وهامنا ، وبين بعضه والبعض الآخر فترات تطول وتقصّر ، ولكنه في جملته - وبفضل تدبير أمه ثم تحية - واف بالخاجة ، كافٍ لسر المظهر . وكانت أمه هي ربة بيته ، وظلت كذلك زمناً بعد زواجه ، فلما أنست من (تحية) الرشد ، وشامت من سيرتها الخير ، ألقت إليها بالزمام آمنة مطمئنة ، ولم تجشم نفسها حتى عناء الإيجاء والتوجيه ، ووكلت كل شيء إلى ذكائها وفطنتها وعقلها وحكمتها . . . وكانت كسرة السن ، ضعيفة القلب ، فأتاحت لها الراحة التي تعذرت قبل زواجه . ووسعها أن تقول لتحية يوماً : الآن أستطيع أن أودعكما وأنا سعيدة قريبة العين ، فإنك كنت ظفرك به ، ووقع عليه إبراهيم ، وأرجو أن يكون رأبك أنه أهل له ، على أن في يدك أن تجعله كذلك ، وكما تحبين ، والرجال يحبون أن يكونوا سادة ، ولكنهم يكونون بين يدي المرأة أطفالاً رُضّعاً .

وجاء يومٌ آذنت بفراقها ، وكانت (تحية) وحدها في البيت ، فامتنع صبرها - على فرط تجلدها - هذا التوديع الذي كانت تعلم أنه لا بد آتٍ ، وانحدرت العبرات ، واضطربت في أحشائها نار أليمة ! . . .

صور عديدة حُشدت بها الرواية ، التي ضمت أحاديث عن هذه العلاقات التي تعددت ، لتعود الحياة من بُعد إلى سيرتها الأولى : زوجان يواجهان الحياة وهما يستقبلان الذرية الصالحة التي سوف يتغير معها طعم الحياة بكل ما تحمل من مشاغل وهموم ومشاكل ! . . .

وهذه الصفحات التي تطالعنا بها رواية (إبراهيم الثاني) تثير نفس التساؤلات :

- إذا كان إبراهيم الثاني هو (إبراهيم الكاتب) فهل هما إبراهيم المازني ؟
- وإذا كان الأمر كذلك . . . فهل نرى كاتبنا يتحدث عن تجارب شخصية ؟

- وهل ترى هذه الأحداث مرت به حقيقة وواقعاً ؟

ولا نجد داعياً لمحاولة البحث عن الإجابات الصادقة عن تلك الأسئلة . وقد يكفي في هذا المقام أن نقرر أن المازني في روايته كان يستوحى ولا شك ما مرَّ به من أحداث ، ويستلهم ما عاشه من تجارب ، وإن كان ينقل - في بعض الأحيان - عن واقع عرفه وعاشه - إلا أن لنا أن نضيف أنه إنما يفعل ذلك كله بنظرة الفنان ، وروح الشاعر ، وقلم الروائي ، وهو من ثم إذ يروي ما يروي ، فهو ليس (شاهد رؤية) يدلي بشهادته ، وإنما هو كاتب يستلهم الواقع ، ويستوحى التجارب ، ويستمد من ذلك كله زاداً يلهمه ما يبدع قلمه من صفحات ، ويمده بما يروي من أحداث ، ويرسم من صور ، دون أن يقيدته سوى دواعي الفن والإبداع ، وعلى ذلك ، فإن كانت أحداث روايته فيها من الواقع ، فإنها ليست جميعها من الواقع ، ففيها من نوازع الفن ، ومن ضرورات الإبداع ، ومن موجبات حسن الرواية ، وجمال التصوير - بل مسaire المنطق في كثير من الأحيان - ما يبعد بها عن الواقع كثيراً ، وإن كان ارتباطها به يظل ظاهر الأثر ، ذا تأثير ما ، يقوى حيناً ويضعف في معظم الأحيان . . . ومن هنا فليس لنا أن نزعج أننا يمكننا أن نضع أيدينا على الحقائق الثابتة في حياة المازني العاطفية من واقع دراستنا لروايته - أو رواياته جميعاً - فذلك أمر لا يمكن الوصول فيه إلى قول فصل ، وأقصى ما يقال إنها تعطي ملامح من تلك الحياة ، ولا تزيد على أن توميء إلى بعض أحداثها مغلفة - أو مزودة - بإضافات تخفي الحقيقة ، بل تكاد تزور الواقع .

ومن هنا فليس لنا أن ندين سلوك شخصياتها إذا ما أردنا أن ندين مؤلفها، وإنما كل ما لنا هو أن ننظر إلى (الشخصية) موضوع الدراسة في إطار الفن نفسه ، وليس في إطار (حياة المازني) ، اللهم إلا إذا قلنا إن فن المازني فن متميز ، فهو فن (مازني) خالص ، له معايير الخاصة به ، وسماته التي ينفرد بها . . . وبهذا القول وحده نخلص إلى أننا بإزاء أعمال فنية متميزة . . . وواجبنا أن نعود إليها دارسين محللين ، على أن نكون منصفين غير متحيزين . . . وبهذه الروح وحدها سوف ننصف أديبنا الرائد دون أن نبخسه حقه ، ودون أن نحصره في إطار تيارات مستحدثة ، وكأنما الأمر يقتضى أن كل مستحدث لا يقوم إلا على أنقاض ما سبقه . . . وهذه غاية الظلم - والجهل أيضًا .

المازني وعالم القصة القصيرة :

وللمازني العديد من مجموعات القصص القصيرة . وقد نُشرت جميعها في العديد من الصحف والمجلات التي كان يكتب فيها . . . وبعض هذه المجموعات لا تصم إلا قصصًا قصيرة ، وإن امتزجت بالصور القلمية ومنها :

- صندوق الدنيا .

- خيوط العنكبوت .

- في الطريق .

- ع الماشي .

وبعضها الآخر ورد ضمن كتاب أو أكثر تصمّن مقالات أخرى في مواضيع شتى ، مثل كتابه (قبص الريح) الذي ضم إلى جانب العديد من المقالات النقدية والاجتماعية ، بعض الصور القلمية والقصص القصيرة . .

وكذلك كتابه (من البافذة) الذي وإن احتوى في فصوله الأولى على قصة - اعتبرناها رواية - فإن سائر فصوله إنما هي مقالات اجتماعية ، وصور قلمية .

وللمازني كذلك كتاب سبق نشره ، وهو (الرحلة إلى الحجاز) ، وله كتاب - وربما أكثر من كتاب - عن رحلته إلى العراق وإلى الشام ، وإن كنا لم يتح لنا الاطلاع عليهما ، فهما لم ينشرا بعد ، وإن كنا نأمل أن يأتي قريبًا اليوم الذي يظهر فيه هذان الكتابان - أو أحدهما على الأقل - إلى عالم النور .

وسوف نلقى فيما يلي نظرة على أسلوب المازني القصصي لتتبع ذلك بعرض لبعض قصصه القصيرة .

نظرة إلى عالم المازني القصصي :

وربما جاز لنا أن نقرر أن قصص المازني القصيرة تجمعها عدة سمات . . . لا نقول إنها تظهر بنفس الدرجة في كل قصصه ، ولكنك لا تخطئها في معظم قصصه :

وأول هذه السمات حرصه على تطعيم القصة بالعبارات المرحّة حينًا ، والتعبيرات الساخرة أحيانًا أخرى ، فأسلوبه بارز على طول قصصه ، دالّ عليه ، يميز كتاباته ، حتى ليتمكن القارئ أن يتعرف عليها في يسر وسهولة .

ومن هذه السمات أيضًا تخيره للجوانب اللافتة للنظر من الحدث ، واختياره لللحظات التي يتعرض لها ويعرضها . . . وهو دائمًا اختيار موفق ومحبيب في نفس الوقت .

ومنها أيضًا بسطه في الحكاية ورواية الأحداث ، حتى لكأنه يتحدث إلى صديق يحكى له عن أمور مرت به ، ولكن روايته تأتي على نحو جذاب

وأيّسّر لا يدع لك فرصة للتملّص ، أو إرجاء إكمال قراءة القصة إلى وقت آخر.

وهو في قصصه لا يلتزم دائماً بالقواعد التي وضعها النقاد لمسار (القصة القصيرة) ومع ذلك فيحيل إلى أنه وضع لنفسه قواعد أخرى التزم بها بحيث لا يقدم إلا قصصاً مثوقة ، مصاغة على نحو لافت وجذاب ، وتنتمي أحداثها على نحو تلقائي لتصل في النهاية إلى خاتمة ليس من المهم دائماً ألا تكون متوقعة .

وعلى ذلك فإن لنا أن نرى أن نهجه القصصي كان متميزاً ومتفرداً ومستدعاً في نفس الوقت ، وبدراً ما يبلغ حد الإملال . . فهو دائماً يكتفى باللمحات السريعة - والموجبة في نفس الوقت - والتي تتكامل فيما بينها لترسم لنا الصورة التي أراد تقديمها وعرضها .

وقد تكون قصصه لا تحتوي إلا أحداثاً عادية - أو كالعادية - فليس فيها م مفاجئ ، أو بروعك ، وليس فيها م يثير أو يلهب الأحاسيس ، ولكنها - ولا شك - تحتوي على ما يسعد القارئ ويمتعه .

وهو - بعد - لا ينقل إلا من الحياة ، ولا يرسم إلا صوراً من الواقع ، ولكنه الواقع المستفيعية - والمختار على نحو فني ، يكفل أن يكون جذاباً وجاذباً .

وهو - قبل ذلك كله - نفاص الرائد ، فما سبقه من أعمال في اللغة العربية لا تعدو أن تكون محاولات لم يكتمل معظمها .

وواقعته ليست هي الواقعية التي ترمق قارئها بنقل العديد من التفاصيل دون أن تفت شيئا ، وإنما هم الكاتب أن ينقل صورة فوتوغرافية للواقع الذي يصوره - فالقارئ على العكس من ذلك ، يقتصر في رواية التفاصيل على ما يعدم فكرته ، ويكمل ملامح الصورة التي يهدف إلى تقديمها

وقصصه - في الغالب - لا تشغل كثيراً بأمور الفكر ، أو نواحي الفلسفة ، بل تحرص على أن تتناول من الحياة حواشي السهلة - أو على الأقل المعروفة للناس - وكذلك تبعد عن الشذوذ أو الخروج عن المألوف - بصورة لافتة - ومع ذلك فلا يمكن أن تقدم في كل قصة فكرة طريفة ، أو نظرة صائبة ، أو رأياً حكيماً . . أو على الأقل : صورة موحية ومعبرة في نفس الوقت !

وكثيراً ما يحرص في قصصه على استعمال ضمير المتكلم ، حتى ليحيل إلى القارئ أنه هو بطل كل تلك الأحداث ، وصاحب ما يحكى من الروايات ، ولا نشك في أن كثيراً مما كتب مستمد من تجاربه ، ومع ذلك فليس لنا أن نقرر أن ما حكاه - كله - قد وقع له كما رواه ، وإلا كنا بصدد تاريخ - وهو ما حرص المازني على الابتعاد عنه . . إن ما قدمه - حتى عن نفسه - إنما قدم بصورة فنية ، وعلى نحو فيه من الإبداع الكثير ، ومن ثم فهو مجرد ما إذا برهننا أننا نطالع أحداث حياته ، وإن كنا لا نشك أنه ما كتب إلا مستوحياً تلك الأحداث .

والشيء اللافت . . حرصه على أن يصف بطلات قصصه وصفاً لا يملت شيئاً من ملامح الوجه ، أو نظرات العيون ، أو دقائق القد ، بل لا يهمل حركة اليد ، أو تنشي الخصر ، أو تموج الأعطاف ، فإذا ما روى الحديث الذي يدور لم يفت أن يتحدث عن لهجة الصوت ، ونغمة الحديث ، ووقع الكلمات على الأذن - أو في القلب - وقد يجاور في ذلك الحد المعقول ، ولكن صورته تأتي في الغالب - مقبولة وطريفة لا يُصاب قارئها بأي ملل

ولعل خير ما يبرز ذلك كله ويوضحه هي هذه السطور التي تقتطفها من بعض إبداعات المازني .

وسوف يكون من المتعذر - بالطبع - أن نتبع قصصه القصيرة لعرصها ، وليس مرجع ذلك فقط إلى كثرتها وتعددتها ، وإنما مرجع الصعوبة في المقام

الأول هو أن تلخيص القصة القصيرة لن يكون مجدياً ، ولا ممتعاً ، ولا كاشفاً عن أعماقها ، فالقصة القصيرة - في رأيي - عمل متكامل لا يمكن إدراك أبعاده إلا بقراءته كله . . . فمثل هذه القراءة هي التي تعطى القارئ الإحساس بقيمة العمل ، وتتيح له الفرصة للتعرف عليه ، ولتذوقه . . . على أن ذلك لن يحول دون الإشارة إلى بعض هذه الأعمال ، واقتطاف بعض فقرات منها ، ولا نزعم أن ما نشير إليه هو أفضل إبداعات المازني ، بل جميعها مما يدخل ضمن مستواه المؤلف .

ومن مجموعاته القصصية : خيوط العنكبوت ، ويفهم من إهدائها أنها ظهرت في أبريل سنة ١٩٣٥م ، أي منذ أكثر من ستين عامًا .

ومن قصص هذه المجموعة قصة تحمل عنوان (التدخين) ، ومن هذه القصة ننقل ما يلي :

.. كنت مرة أسير في الصباح على جسر قصر النيل ، كان ترام الجزيرة ينتهي عنده - في الجزيرة - وكنت يومئذ مدرساً في المدرسة السعيدية الثانوية ، فأردت أن أدرك الترام فعدوت ، فنهجتُ وانقطع قلبي ، واضطرت أن أقف لأستريح . وشقَّ عليَّ أني في شبابي لا أستطيع أن أجرى مائة خطوة ، واغرورقت عيني بالدموع ، فأخرجت عليه السجائر وعلبة الكبريت وألقيتهما في النيل - للسماك ، وتوكلت على الله ، واستأنفت السير .

وظللت يومي هذا فرحاً مغتبطاً بجدة العزم وصرامة الإرادة .

وما لقيتُ أحداً من معارفي أو حتى ممن لا أعرف إلا أخبرته أني كففت عن التدخين ، حتى عامل الترام قلت له وأنا أناوله القرش :

اليوم رميت السجائر في الليل . . . يا أخى ماذا كنت صانعاً غير ذلك ؟ تصور شاباً مثل مجرى مائة متر فتقطع أنفاسه ! هل تدخن أنت ؟

قال : إي والله مع الأسف !

قلت : لا لا لا . . . هذه جناية على نفسك . . . روح ارم هذا الدخان في النيل .

قال : لا أستطيع .

قلت : كيف لا تستطيع ؟ ألا تراني أمامك ؟ ألم أستطع ؟ لماذا لا تكون مثلي ؟

قال : كم يوماً لك ؟

قلت وأنا أحك رأسي : أ . . . أ . . . ربيع ساعة .

فضحك وقال : أوه ! آه ! ربيع ساعة ؟ ابق قابلي .

قلت : كلام فارغ ، انصرفت عنه نادماً على الكلام معه .

ولم أشعر في ذلك اليوم بالرغبة في التدخين ، لأنني - كما أسلفت - كنت فرحاً بنفسى ، مسروراً بإمضاء العزم ، وفي اليوم الثاني أصبحت مكتئباً ، كاسف البال ، مطأطئ الرأس ، أجتر رجلى إذ أمشي ، ولم أكل شيئاً قبل الخروج كما كانت عادتي أن أفعل ، وشعرت بعطف عجيب على نفسي ، وعلى الدنيا كلها ، ورقة في قلبي لا عهد لي بها ، فما سألتني أحد في ذلك اليوم شيئاً إلا أسرعرت في إجابته إليه ، ولقيني متسول ويده مبسوطة ، فوضعت فيها نصف ريال ، وطلب زميل أن يستعير مني كتاباً فوعدته بأن أحمل إليه مكتبتى كلها في الغد ، ودخلت في المساء مقهى فألقيت صديقاً لي يشرب رطلاً - فما بقل عن ذلك - من الجيعة ، فدفعت عنه الثمن ، فأغراه هذا الجود بأن يسرَّ لي أن يكون مسروراً شاكراً إذا أقرضته حينها يرده في أول الشهر الجديد ، فأشرق وجهي وقلت :

- جنيه ؟ جنيه واحد ؟ هذا ظنك بأخيك ؟ يا سبحان الله !

قال : أنتظن أنه كثير عليك ؟ إذن اجعله نصف جنيه . . وسأرده والله ! .
فقلت : لا . . لا . . إني أسقطه ولا أستكثره ، لقد كنت أنتظر منك
أن تكون أحسن بي ظناً من أن تكتفى بجنيه .
قال - وقد لمع في عينيه نور البشر - :
نقول جنيه ونصف ؟ . . أو . . ربما استطعت أن تستغنى عن اثنين
مثلاً . . ؟ .

قلت : هل يكفيك خمسة ؟ أو عسى أن تكون حاجتك أشد . فلنقل
عشرة جنيهات . . قانع ؟ حسن إذن ! سأسبفك إلى البيت ، فمُرَّ بي
لأعطيكها

وخرجت أمشي عائداً إلى البيت ، فقابلت صديقاً دعوته إلى العشاء في
مبنى يصف ، فلما صرْتُ في غرفتي عاودتنى الكآبة ، وثقل على الإحساس
لأن كل شيء ينقصني ، وضاق صدري ، وساورتنى هموم غامضة ،
فجعلت أمشي وأنا مضطرب ، وكانت حركاتي جادة ، عنيفة ، ولمحت
كرسيّاً في زاوية ، فسرتُ إليه ، فجعلت أركنه حتى قذفت به خارج الغرفة ،
ودحنت الخادمة عن تسألني ماذا صنع الكرسي ؟ وبأى شيء استحق هذا
مسي ؟ فقصتُ على عبقها ، وكذبتُ أخفها ، فلولا أنها تخلصت - لا أدري
كيف ؟ - لما تركتها إلا ميتة ، ولم تبق في نفسي ذرّة من العطف على أحد من
خلق الله ، وتميت كمن يموت - أم ترى غيره الذي تمنى ذلك ؟ - أن يكون
لأبناء آدم جميعاً عرق واحد ، فأصر به بالسيف ، ونظرت إلى الكتب على
رفوفها فعمست ، وأقسمت لأودين ذلك الذي اجتراً أن يستعير أحدها .

وصفوق في فناء البيت صاحبي الذي وجدته في البار ، ووعدته أن أقرضه

- أو أهبه ، فقد كان المؤدى واحداً - عشر جنيهات ، فأشرفت عليه من
النافذة وسألته عما يريد . فقال :

هايت الأمانة يا بطل ، وأكثر الله من أمثالك !

قلت ، وأنا أتميز من الغيظ : أى أمانة يا حمار ؟

فقال ، ووجهه إلى فوق ، ويسراه تسند طربوشه من الخلف لئلا يقع :
- الله يسامحك ، طيب ، هايت بقي .

قلت : ألا تنوى أن تخرج ؟

قال : لا بأس . إذا كنت تريد أن تنزل فازم الأمانة في منديل .

فتناولت كرسياً قريباً وقذفته به ، فخرج يعدو وهو يسب ويلعن .

وبعد برهة دخل صاحبي الثاني الذي دعوته إلى العشاء ، ووصف
كأول ، فأطللتُ من النافذة . وفي عزمي أن ألقى على رأسه زهرية
وأحطمها معاً ، ولكن عيسى أخذت سيجارة في فمه ، فارتدت عن السفدة ،
وهبطت إليه كالبحر الساقط ، ودفعت يدي فانتزعت السيجارة من فمه .
ورغميتُ على كرسي ، وقعدت أدخن ، فنظر إلى مبهوتاً ، ودن مني ، وهمَّ بأن
يقول شيئاً ، فرفعت يدي وقلت :

« هس . . ليس الآن . . انتظر لحظة حتى أدخن هذه السيجارة . . »

وجعلت نفسي تعود إلى شيئاً فشيئاً ، وأساير وحيى تبسط . وقرعت
السيجارة فقلت : - هايت أخرى . . هايت بالعجل .

فلما دخنت نصفها ابتسمت راضياً عن نفسي ، وعن الدنيا ، وهضت
أقول :

- أهلاً وسهلاً . . يا ألف مرحب . . تفضل .

ومعارف عديدة ليس لاستيعابها ، بل ليس لمجرد الاقتراب منها من سبيل ،
بالنسبة لنا على الأقل ! فقلك - وأيم الحق - مهمة شاقة ، لا تقوى عليها
طاقاتنا المحدودة ، ولا معارفنا القاصرة !!

وأقر وأعترف أنني حاولت كثيراً فما أفلحت ، وما اقتربت ، ولم تنفتح لي
حتى ولا طاقة تسمح لي بالدخول إلى هذه العوالم الجديدة من الأفكار والآراء
.. والنظريات .. !!

والمازنى غريب عن هذه العوالم هو الآخر .. فهو كاتب تقليدى لم يُحط
بها جد من نظريات حديثة في الرواية والقصة القصيرة .. بل لم يعرفها ،
وكأننى به وأنا أحدثه عنها يقول : يا أخى دعنا من هذه النظريات ، ولا
تصدّع بها رؤوسنا ، وأمامك الحياة حلوة جميلة ، فاغتمها وتلها . واقراها ،
فهى كتاب مفتوح أمامك ، وما عليك إلا أن تطالع صفحاته ، وسوف تبدو
لك سطور مفهومة متى خلّصت نفسك من إسار النظريات الجامدة .
فحير نظرية للحياة فى يقينى هى أن تحيا الحياة كما هى ، وأن تأخذها كما
خلقها البارئ يسيرة وبسيطة .. ومن المؤكد أنك متى أخذت الأمور على
هذا النحو المبسط فسوف تسعد نفسك وأهلك ، وتعد بنفسك عن عوالم
معقدة لا جدوى من الدخول إليها ، ولا فائدة ترجى من الانشغال بها فيها
من أمور معقدة مزركبة ، تضيع معها بهجة الحياة ، ويختفى بسببها جمال
الوجود .. وما أحرانا أن نبحت عن البهجة ، ونحتفى بالجمال دون أن نعقد
الأمور ، أو نتوه فى ضباب الفلسفات والنظريات .. !!

المازنى والصور القلمية :

وهذه الصور التى يجيد المازنى رسمها وتقديرها للقارىء تكاد تنطق
بعلامح الصورة ، وتحدث بلسان صاحب الصورة ، وتجسد الحدّث

وصعقت الخادم المذعورة ، وفى ظنّها أتى ساقبر بطنها على الأقل ،
ودخلت على حذر ، غير أنّها أبصرتنى أضحك وسمعتنى أمزح ،
فاطمأنت ، وناولتها ريبالاً ، وقلت :

هات سجاير .. هات به كله .. حالاً ..

وهكذا يرسم المازنى صورة لأثر السجارة ، وما تسببه محاولات الإقلاع
عن التدخين من انعكاسات نفسية تبدو مظاهرها فى كل تصرفات من يحاول
ترك تلك العادة ، ولا ندعى أنه يتحدث عن تجربته الشخصية ، ولكنه كان
يستوحى ولا شك بعض تجاربه فى هذا الصدد ويصوغها هذه الصياغة
الموفقة التى تجمع بين حُسن العرض ، وتسلسل الأحداث ، وعمق الفكاهة
فى ذات الوقت ، وهو يرسم صورة حية ، نابضة ، معبرة ، وعجيبة لا يمكن
لمن يقرأها أن ينساها ، أو تغيب عن ذاكرته ، وبصفة خاصة إذا كان ممن
تأصّلت فيهم عادة التدخين .. !

ونجد أنفسنا مضطرين إلى الاقتصار على هذه المقتطفات بحسبانها تعطى
مثالاً لما أردنا إبرازه . لأننا لو ذهبنا نتبع كل قصصه لاضطررنا إلى نقلها
جميعاً ، ولكننا نختم حديثنا عن قصصه بأن القارىء يشعر بأن المازنى لا
يبتلع هذه القصص ، إنه هو يسبح بها سحاً (كما قيل بالنسبة لقدرة
الشعرية) .. فهى تصدر عنه فى يسر وبساطة وتلقائية بلا أدنى افتعال ،
ولا تلفيق ، بل كأنه يروى عن واقع عاشه ، وحوادث مرت به .. هذا إلى
فنية الرواية ، وحسن الاختيار ، وطبيعة الحوار .

نقول هذا ، وأمامنا - ويتردد على مسامعنا - ما يسود الساحة من
اتجاهات حديثة فى القصة القصيرة .. وكيف ينبغى أن تُصاغ ؟ وكيف
يكون التعبير فيها ؟ وما هى الموضوعات التى ينبغى أن تتجه إليها ؟ إلى آخر
هذه الاتجاهات المستحدثة التى تقوم على نظريات تحتاج إلى خبرات وجهود

والمعنى على نحو واضح الدلالة ، معبراً أصدق تعبير ، وبأجلى بيان ، وبكلمات يسيرة بسيطة ، لكنها ناطقة . . وليست هذه الصور بمقتصرة على كتابه (صندوق الدنيا) ، بل إنك تجد فيها منبئة في كل كتاباته . لقد جمع بعض الناشرين عددًا من المقالات التى كتبها المازنى وأعادوا نشرها - بعد وفاته بفترة طويلة - تحت عنوان : (سبيل الحياة) . وإنك لتجد فى هذا الكتاب - كما هو الشأن فى سائر كتب المازنى - العديد من هذه الصور القلمية اللافتة .

ولتقرأ معًا هذه السطور التى كتبها المازنى تحت عنوان : (بلدتى القاهرة) ، حيث يتحدث فيها عن بعض ذكرياته على نحو يجمع بين الحديث الشخصى ، والحديث الموضوعى فى الوقت نفسه .

بلدتى القاهرة

« كان ينبغى أن تكون بلدة (كوم مازن) - مركز تلا ، على ما أظن ، من أعمال المنوفية - مسقط رأسى . فإن فيها أهلى وعشيرتى . . ولكن المقادير أتت بخلاف ذلك . فلا رأسى سقط فى (كوم مازن) ، ولا كتب لى قط أن أزورها أو ألمّ بها .

وشاءت إرادة الله - لحكمة ولا شك - أن أكون قاهرىًا ، مولدًا ، ونشأةً ، وإقامةً ، وأنا أطوف ما أطوف ثم آوى إلى القاهرة ، ولا يخطر لى أن هذه البلدة - الطيبة على ما سمعت - التى نزل فيها أجدادى ونسبوا إليها ، وكنت أظن لفظ (كوم) محرفًا عن (قوم) ، ولكن الدكتور زكى مبارك - وهو أدرى - يقول إن الصواب (الكوم) بالكاف ، وأنه لا تحريف هناك ، لأن أهل القرى التى تقع على النيل ، كانوا يؤثرون الأرض المرتفعة حتى لا يغمرها الماء فى موسم الفيضان .

والقاهرة التى عرفتھا - أو قل الرقعة التى عرفتھا منها - فى صدر حياتى ، نىء مختلف جدًّا عن هذه القاهرة الحديثة التى أشابتنى . . والرقعة التى أعنيها هى التى لا تزال معروفة بأسمائها ، وإن كانت معالمها القديمة قد غشى عليها الزمن ، وهى تشمل أحياء الجمالية ، والأزهر ، والسكة الجديدة ، وغيرها مما يتفرع عليها . . .

وكان الترام قد ظهر فى قلب المدينة ، ولكنى لم أره إلا بعد أن اجتزت مرحلة التعليم الابتدائى ، ودخلت المدرسة التوفيقية الثانوية - أقول لم أره قبل ذلك ، ويحسن أن أضيف أنى لم أركه إلا بعد ذلك بسنوات ، لا لأنهم خوفونى منه - وقد حاولوا تخويفى فعلاً - بل لأننا كنا افتقرنا بعد موت أبى ، واستطاع قريب لى أن يحصل لى على (أبونيه) مجانى لعربات (سوارس) . وهى مركبات طويلة ضيقة تتسع لعشرة ركاب أو خمسة عشر ، ويجرها بغلان أو ثلاثة بغال ، وتستطيع أن تسبقها وأنت راجل !

وكانت الحمير والبغال ، و (عربات الكارو) التى لا تزال لها بقية لا يستهان بها ، هى وسائل النقل والتنقل . فأما البغال فكان يركبها (الذوات) والموسرون من طلاب العلم فى الأزهر .

وأما الحمير فيتخذها (أولاد البلد) وبعض أهل الوجاهة . وكانوا يعنون بتدريبها ، ويحرصون على أن يبدو الحمار فى حفل من الزينة ، فالسرج بديع وفرش ، واللجام مُحَلَّى بالفضة . فإذا كان يوم الأحد - وهو يوم الزيارة الأسبوعية لمسجد السيدة نفيسة ، أو يوم الخميس ، وهو يوم زيارة (المحمدى) بالعباسية - لبس أصحاب الحمير أوفر ما عندهم من الثياب الحريرية ، وامتطوا هذه الحمير المضمرة المحلاة ، وخرجوا فى موكب باهر يتسابقون ، ويعرضون مزايا دوابهم ، ونقف نحن الصغار على جانبي الطريق نتفرج ، ونعجب ، ونتمنى على الله أن يرزقنا حميرًا كهذه .

وكانت الحارات الواسعة - نسيبًا - ملعبنا نحن الصغار . وكنا نعرف ونزاول من الألعاب أربعة ضروب : فأما الصغار جدًا فيلعبون (البلي) - وهي كرات صغيرة في حجم الفولة إلا أنها مستديرة - وأما الأوساط فيلعبون (النطة) ، وهي القفز من فوق أحدهم وهو منحني ، وأما الكبار فيلعبون الكرة أو يتسابقون ، وكانت الكرة هي (كرة الشراپ) ، أما الكرة (الأمبوبة) أى المنفوخة ، فما كانت لنا قدرة على اقتنائها ، لأن (مصروف) الواحد منا كان لا يزيد على خمسة ملاليم ، وكانت كافية للرب والحمص والبول السوداني ، ولم تكن قد سمعنا في ذلك الزمان بالشيكولاتة !

وكان لكل حي (فتواته) ، وكل جماعة من الفتوات تهاجم كل جماعة أخرى ، أو تثار لنفسها ، وكنا نحن الصغار نستطيع أن نعرف سلفًا أبناء الغارات المنوية ، فنحذر فتوات حبيتنا ، ونخرج لتفريج ، أو نتفريج من النوافذ ، على العصي وهي تهوى على الرؤوس ، ونشتبك في المعركة (بالريقة) من النوافذ ، والجريء منا ينزل إلى الشارع ويخوض القتال ، على ألا يصيب إلا خصوم حية .

على أن حياة الصغار لم تكن كلها هوى ، فقد كنا نصلى الفجر في مسجد الحسين ، وقيم الصلاة في مواقيتها في البيت ، وبحضر الأذكار ، ونحفظ الأوردة ، ونذكر مع الذاكرين . وفي الصيف - في الإجازة المدرسية - يرسلنا أهلنا إلى (الكتاب) في الأزهر لنحفظ القرآن الكريم .

وكانت على بعضنا واجبات عجيبة ، فكنت أنا - مثلاً - مكلفًا أن أعلف لحدى حمارة ، وكان - جدى لا الحمار - ضعيف النظر ، فكنا نجىء له بالحمار مسرجًا ملجمًا فيركبه ويتوكل على الله ، ويخرج من جيب القفطان (التعيرة) أو الملمة ويدنيه من وجهه ويقرأ ، حتى يبلغ به الحمار باب (المريين) - وهو أحد أبواب الأزهر - فيقف ، فيعرف جدى أنه وصل ،

فيترجل ، ويترك الحمار لمن يُعنى به . ويلقى درسه أو دروسه ثم يعود كما جاء !

فحدث ذات يوم أنى أهملت إطعام الحمار ، فجاء ، فلما ركبته جدى لم يذهب به إلى الأزهر ، بل كَرَّ به راجعًا إلى الإسطبل ، فلما ترجل جدى لم يجد ما ألف ، ولم يدر أين هو ؟ فما دخل الإسطبل قط !

وقد ضُربت في ذلك اليوم علة - لا من جدى - فقد كان أحنى على من أن يضربنى - بل من أخى الأكبر رحمه الله !

هذه هي القاهرة كما عرفتُها في حدثتى ، وهذه صورة مجملة ، وموجزة - قصة للحياة فيها . أما القاهرة الحديثة فلا حاجة بى إلى وصفها ، لأن كل قارئ يراها ويعرفها^(١).

ففى هذه السطور رسم المازنى صورة للقاهرة التى عرفها - وجاءت الصورة ناطقة مُعَبِّرة ، لا تزdan فقط بالمعلومات الطريفة ، وما تبرزه من ملامح قد تخفى على أعين الكثيرين ، ولكنها تزdan أيضًا بتلك الروح الفكهة الساخرة التى تعبر عن القاهريين - أولاد البلد - أصدق تعبير ، وكأننى بالمازنى يقول : هاأنذا أحد أولاد البلد أتحدث بلهجة أولاد البلد عن بلدتى القاهرة . . وما أحسبني تجاوزت الحقيقة أو أخفيت جانبًا من الجوانب ، بل حرصت على أن أرسم صورة ناطقة ترجع بكم إلى ذلك الزمن الذى أتحدث عنه ، فتهرب أمامكم ملامحه ، وتحدثكم عنه حديث العارف به ، الذى عاش أيامه ويلاً حُلُوها ومُمرها .

تلك هى سمة المازنى فى كل كتاباته وصوره القلمية . . وربما كان (بحيى حقى) يقاربه فى ذلك - فى بعض لوحاته القلمية - غير أن لنا أن نلمح الفارق بين الاثنين . فأنت تحس مع المازنى أنك مع شخص يأخذ الأمور

(١) كتابه : سبيل الحياة - الدار القومية للطباعة والنشر - ص ١٣

كاتب آخر بحال من الأحوال . . . وتلك هي أسمى سمات التفرد والتميز في ذات الوقت .

المازني وكتابات النقدية :

ربما كان الوجه الناقد هو أول وجه طالعنا به المازني في حياته الحافلة المنتجة المثمرة ، فما كانت دراسته عن الشعر ، وما كانت كتاباته عن حافظ إبراهيم إلا كتابات ناقد دارس متعمق ، وقد عرضنا من قبل لدراسته لحافظ . وهي الدراسة التي تبرأ منها ، ومع ذلك فقد أنكر عليه الدكتور محمد مندور هذا التبرؤ^(١) وكتب يقول :

« في رأينا أن الكثير من ملاحظات المازني الجزئية في هذه المقالات الأخيرة من الكتيب يستحق الاعتقاد ، كما أنه مما يشهد للمازني بالفطنة وسلامة الذوق ، وسعة المعرفة بالشعر ، جيده ورديته ، وبذلك نخلص إلى أن هذا النقد لا يمكن اعتباره كله هراء كما زعم المازني ، وإن يكن العنف والتحامل والإسراف واضحة في الكثير من أجزائه . . . » .

ويمكن أن يقال : إن هذا العنف ظهر كذلك في نقده للمنفلوطي . . . حيث وصف كتاباته - وأدبه - بأنه أدب الضعف والنعومة ، وأخذ على المنفلوطي إسرافه في العاطفية إسرافاً يمكن تفسيره بالافتعال والنعومة والتطري . . . إنه ليتساءل :

« ماذا في كتابات المنفلوطي مما يستحق أن يُعَدَّ من أجله كاتباً أو أديباً ، إلا إذا كان الأدب كله عبثاً في عبث لا طائل تحته ؟ سمعت بعض السخفاء من شيوخنا الماتنين يقول : إن في أسلوبه حلاوة . ولو أنه قال : نعومة لكان أقرب إلى الصواب ، ولو قال : أنوثة لأصاب المحز . . . » . ولست بواجد

(١) د. محمد مندور : النقد والنقاد المعاصرون - فصل المازني ناقدًا - ص ١٣٦ .

- فما يبدو - باستهانة ، إلا أنها استهانة الواعي الذي لا يفوت عليه أمر ، وهو وإن كان يستهين ببعض الأمور فإن هدفه هو التهوين والتخفيف عن الآخرين ، فما تلمح في سطورهِ قسوة ، ولا تطالع في صورته ما يجرح أو يؤذي . . بل هو يقدم الصورة وكأنه يقول : هذه هي الحقيقة ، علينا أن نسلم بها ، وأن نفيدها منها ، وأن نعيشها ، ونعامل معها ، ونفقد مما تقدم لنا في ذات الوقت من فكاهة أو متعة أو سرور .

أما يحیی حقی فلیست له سرعة المازني في التقاط الملامح ، ولا نظرتة الشاملة التي لا تكاد تفلت ملمحاً ، ولا سرعة انتقاله من خصوصية الصورة إلى عمومية المعنى مثلما هو الأمر عند المازني ، إذ يقف يحیی حقی وكأنه يرسم لوحة لشخصية محددة ، معالمها واضحة ، وسماتها معروفة ، وكل همه أن يقيمها في صورة تلفت النظر ، وتبقى في الخاطر . وليس من شك في أن له مقدرة على تقديم صور تنبض بالفكاهة ، وتقطر سخرية ، ولكن ذلك إنما يأتي على مهل وروية ، وبعد تفكير وتعديل ، وصياغة وإعادة صياغة . حتى يصل إلى الصيغة التي يرتضيها ، والصورة التي يرضى عنها ، فما يقبل أن يورد كلمة زائدة ، أو معنى مكرراً ، فلكل حرف موضعه ، ولكل كلمة ضرورتها ، وهو في ذلك يخالف المازني الذي رأيانه يمضي مع قلمه تاركاً له كامل حريته في القول . بل كثيراً ما يستطرد معه ، ولكنه مع ذلك لا يهمل ما يريد قوله ، والإبانة عنه . . . وها نحن إزاء أسلوبين - ومنهجين - وإن كانا مختلفين فإنهما في النهاية يعرضان صوراً قلمية فيها فن ، وفيها فكاهة وطرافة ومنعة . . وهي صور وإن اجتمعت في هذه السمات فإنه لا يمكن الخلط بين ما يخص كلاً من صاحبيها وما يخص الآخر ، فلكل منهما طابعه الذي يطبع إنتاجه ، ويميز فكره ، وهو طابع متميز يدل على صاحبه في سر وبساطة ، حتى يمكن القول بأنه بندر أن يختلط إنتاج لأحدهما بإنتاج لآخر

شيئاً من هذه الخلاوة في كلام المنفلوطي ، سواء في ذلك شعره ونثره ، لأنه متكلف متعمل ، يتصنع العاطفة كما يتصنع العبارة عنها ، وقد أسلفنا أن وصف أسلوبه بالنعومة أقرب إلى الصواب ، ولكنه ليس كل الصواب ، لأنه متجاوز ذلك ، ذاهب إلى أدنى منه ، وليس أدنى من ذلك إلا الأثوثة ، وهي أخط وأضر ما يصيب الأدب ، ولكنها مع الأسف تجوز على فريق من الناس يتلذذونها ويسيفونها ويعجبون بها ، ويبلغ من استحسانهم إياها أن يشجعوه ويقروه بالكذ في إبراز ما ليس أمثل منه للرجولة وأعصف^(١) .

وهكذا تجده يعنف بالمنفلوطي ، ويجرده من كل قيمة ، سواء فيما اتخذ من أسلوب ، أو عاليج من موضوعات ، أو قدم من فكر .

وليس من شك في أن هذا النقد - وقد قيل في مطالع الشباب والسن عضة ، والآمال عريضة - قد تميز بالعنف ، والاندفاع ، وهو وإن كان صواباً إلا أنه ليس كل الصواب ، فليس كل أدب المنفلوطي على هذا النحو ، وليس أسلوبه شيئاً بهذه الصورة ، بل ربما كان العكس هو الصحيح ، فقد كانت كتابات المنفلوطي متميزة بشاعرية العبارة ، ورقة الأسلوب مع محامة الألفاظ ، وكانت جملة وتعبيراته ذات وقع جميل على السمع ، حتى ليتمكن حفظها وتريدها من الذاكرة في يسر وسهولة ، ولا تزال كتبه تحدد - حتى اليوم - إقبلاً وقبولاً . وإن كانت موضوعاته كلها تميل إلى الحزن ، وإلى المبالغة ، وإلى وصف ما في الحياة من آلام ، فإن هذه الموضوعات لتلذذ للكثرة الكثيرة ، شأنه في ذلك شأن الأغاني العديدة التي يشكو قائلوها من الظلم ومن المهجر ومن الفراق .

فالمنفلوطي في نقد - أو نظر - المازني مظلوم مظلوم . وما اعتقد إلا أن المازني قد راح نفسه ، وعدل عن هذه الآراء ، وآية ذلك أن المازني لم يعد

(١) الديوان - طبعة دار الشعب - ص ٨٤ ، ٨٩

إلى الحديث عن المنفلوطي مرة أخرى بعد كتاباته عنه في (الديوان) ، ولو أنه شغل صراحة لقال ما قال عن شعر شوقي : لقد ظلمته . . فعنده من الحيد الكثير .

وللمازني أسلوب في النقد يقوم على المراوغة في بعض الأحيان ، حينما يُطلب إليه أن يعرض - أو يتعرض - لكتاب ، ليس محل رضاه أو تقديره ، وهو في نفسه لا يريد - أو لا يحب - أن يُغضب من طلب إليه . . ومن ذلك ما يقال من أن كتابته عن الأدبية (متى) كانت تلبية لرغبة صديق عمره ، وصفو روحه : العقاد . . وكان هذا الأخير ممن لهم علاقة طيبة - بل ربما كانت علاقة حب - مع تلك الأدبية . . وكان المازني - على عكس ذلك - لا يرى فيما تكتب ما هو جدير بأن يحتل مكانة متميزة . . ومن هنا جاء نقده لكتايبها على النحو التالي :

« تلقيت كتابي الأنسة مي - الصحافة ، وظلمات وأشعة - في ساعة بحس ، وكنت قد باعدت بيني وبين الأدب وطلقته ثلاثاً ، أو على الأصح ، فزت عنه ، وضعفت عندي بداعته ، ثم قلبت القضية ، وعكست المسألة ، وحملت الأدب عيبي ، ورعمته أصل البلاء والداء العياء ، وإذن فالنساء منه السجاء . وفي الكتب - كما في الناس - المجدود ، والمنحوس ، والمرموق من القلوب ، والبغيض إلى النفوس . . وهي تلقى من تصارييف الأيام وانتقال الأحوال مثلما يلقي كُتَّابها وقراءها - وغير كتابها وقراءها - سواء فكهم من كتاب جليل لازمه الخمول ، كأنه حين يخرج من المطبعة سقط في حب ، وكم من مؤلف قيم غبر «هولاكو» على جُثته ، وأفاض روحه في وثته . فليس الناس وحدهم يموتون ، ولكن هي الكتب أيضاً تحيا وتموت . وتطول أجالها وتقصّر ، وتبيت جميعها ، وتصبح مفرقه . . وقلت لما تلقيت الكتابين : يا لها من ثرثرة ! وأحسب أن الواجب يقتضي أن أقرأهما وأعني بتدبرهما ثم أكتب عنهما . لاشك أن هذا هو

واجبى - على الأقل فى رأس آنستنا - فما أثقل الواجب ! وما أعظم شكى فى إخلاص من لا يفتنون يتغنون بحمده ويشيدون بحسنه وجلاله ! من الذى يجب (الواجب) لذاته ؟ أين هذا الفنان الذى يزاوِل الواجب ويتوخاه لإرضاء لعاطفته الفنية ؟ لست أنا به على كل حال . . .

ثم يأخذ يتحدث عن الواجب فيطيل الحديث . . ليختم حديثه بقوله : «كذلك كنت أحدث نفسى قبل أن أفرض الغلاف عن الكتابين ، وقد مضت على ذلك أسابيع كنت أقدر أن تكون كلها معاناة للإحساس بمرارة الإذعان لعامل أو باعث من غير النفس ، ولكنى ما كدت أتصفحهما وأقرأ من هذا فصلاً ومن ذلك صفحة حتى شعرت كأن الواجب قد استحال رغبة ، وزايلنى انقباضى عن الأدب ، (١)» .

فهو قد قال الكثير لكنه لم يقل شيئاً عن صاحبة الكتابين . . فهل يمكن أن يعتبر ذلك (حُسن تخلص) . . أم أنها الطبيعة المازنية التى لا تنصرف إلا بصدق ولا تلج صاحبها يكتب إلا ما له صدى فى نفسه ، وأثر فى قلبه ! غير أن المازنى - مع ذلك - كثيراً ما كتب نقدًا لاذعًا - وصادقًا - ومن متع ما كتبه - وأعمقه أيضًا - نقده لطفه حسين فى كتابه (حديث الأربعاء) . . ولنقرأ مستهل أحد هذه الفصول وهو يقول :

« بسم الله أبتدىء ، وعليه أتوكل . فما بقيت مندوحة عن تقلد السلاح وملاقة دكتوريا فى الحلبة التى اختارها لنفسه ، وأثرها على سواها . . وعزيز على أن أنار له وأقارعه ، فإنى أنطوى له - أو صرت على الأصح أنطوى له - على الحب والاحترام . ولبتنى ما عرفت ولا خالطته ! إذن لبقيت يدي حرة ترتفع حين تشاء وتهوى بكل قوتها على رأس كتابه فتشممه ، أو لا تضيره .

(١) مؤلفه : حصاد المشيم - فصل بعنوان : الواجب - ص ١٩٩ - طبعة دار الشعب .

وتوهى عظامها ، على قدر ما فيه من مناعة وقدرة على المقاومة ، دون أن أجعل بالى إلى صاحب الكتاب ، أو يبرزلى وجهه فى كل صفحة فيه ، كأنها ظهر كتابه فى الدنيا بفعل الهواء وبتأثير الجو ، كما ينبت العشب من تلقاء نفسه على الصخور ، أما الآن فوا أسفاه ! ألف الدكتور كتابًا ودفعه إلى الناس وقال لهم فى تواضع كله كبر : هذا ما رضيت لكم ! وما هو بسفر أو كتاب (كما أتصور السفر والكتاب) وإنما هى مباحث متفرقة (لست تجد فيها هذه الفكرة لقوية الواضحة المتحدة التى يعبر عنها المؤلفون حين يؤلفون كتبهم) ، وبالف فى هذا الضرب من التواضع المقلوب ، فأعلن إلى الناس أنه لم يُعَن بهذه المباحث (العناية التى تليق بكتاب يعده صاحبه ليكون كتابًا حقًا) وأنه يعلم (أنه شديد النقص ، محتاج إلى استئناف العناية والنظر) كأنها أراد أن يقول : لستم أهلاً للعناية ، وأن فى وسعى أن أولف خيرًا من هذا الكتاب ، ولكن لمن ؟ لقراء الصحف السيارة - وهم - فلا تنس - جمهور القراء فى مصر ؟ كلا يا سيدى : لم يكن بد من أن يتجنب الدكتور التعمق فى البحث ، والإلحاح فى التحقيق العلمى ، إذ كانت الصحف السيارة لا تصلح لمثل هذا ! ولكم وددت - أنا المازنى - حين قرأت هذه المقدمة التى صَدَرَ بها الدكتور كتابه ، وقبل أن يصل حائك الأقدار ما بين أسبابى وأسبابه أن أعلمه احترام القراء ! ولكنى خالطته ، فأحييته مع الأسف ! وإنى لأتمرد أحيانًا على هذه العلاقة التى توثقت عراها بيننا ، ويتقمصنى عفريت النقد الذى لا يُجَابى الأصدقاء . . فأرفع بالفأس كلتا يديَّ وأشب عن الأرض ، وأهم بالضربة تفلق اليافوخ فيطالعينى وجهه الساكن ، وجبينه المشرق ، وهو جالس إلىَّ يُحدثنى ويقاسمنى ما أعانيه من المضض ، ويحمل عنى شر شطريه ، فتهدى قبضتى ، وتفلت الفأس ، وتهوى دراعاى إلى جانبي ، وتتملكنى عاطفة فنية تجعلنى أقول : خسارة ! نعم من الخسارة أن أحطم هذا الرأس ! فإن فى الجبين لالئنا عًا ، وفى العظام

قوة ، وفي التركيب متانة ، وأولى بذلك كله ريشة المصور لا فأس التحطيم ومعمل الهدم ! وليتنى كنت مصورًا ! إذن لأنطقُ هذا الوجه بما عجز عنه قلم صاحبه . وهكذا كلما نويت للدكتور نقدًا أراى أسمح له حبيبه والأطعمه وأرثيه ! وإنى لأنقم من نفسى هذا ، ولكن ما حيلتى ؟ لست أرى لى خيارًا . . هذه الأسلحة مُلقاة أمامى ، تتخطى يدى من بينها كل درع سرده تنكسر عليها النصال ، ولا تتقى إلا درعًا من الكتان لا تقى ولا تغنى ، وسبع المعاول والفنوس والقواضب والسوط وتناول ما هو محيط الحرير أشبه . . لا بأس ! ولنبرز له عزلاً من كل سلاح ! .

ولقد كان من أطرف وأعمق ما كتبه المازنى نقدًا لأسلوب طه حسين حيث يقول^(١):

« والآن ما رأينا فى أسلوب صديقنا الدكتور طه حسين ؟ الحق أن هذا الموضوع يروق فيه الكلام ! ولقد بدأت الكلام وفى عزمى أن أفيض فى بيان رأى فى الأسلوب ، ولكنى لم أكّد أسود بضعة سطور حتى ألفيت نفسى أوجر وأوجر . وأوصد كل باب موارد فى طريقي ، وأضيق دائرة البحث ، ثم بدى أسأل نفسى : ما رأى فى أسلوب الدكتور ؟ ولقد تغمصنى والله عقرية النقد ! وإبنى لأحس أن عيبى قد احرثا ، ويبلغ من إحساسى بذلك أو توهمى إياه أنى أعم بالتطلع إلى وجهى فى المراة ! ولا أكنتم القراء إنى صرّحت أو من بأن نكل ما شيطانًا ، وأحسب شيطانى من أخبث الشياطين ، فإنه يرحبى فى مرق لا أرضاه لنفسى لو كان الأمر لى ، وإن على مكتبى لأكثر من خمسة عشر كتابًا أستطيع أن أناولها بها شئت من النقد وأنا آمن أن ألقى أصحابها إذ كتب لا أعرفهم ، ولكن شيطانى الخبيث ظل يخائلىنى بكتاب الدكتور حتى أحرثته من بين أحواته وقلت له : (تعال يا هذا) ،

(١) كتابه : فبض الريح : فصل الأساليب والتقليد - ص ٣٥ - طبعة الشعب .

وأخذت أقلب صفحاته كما يفعل المرء بالخروف يريد أن يشتريه لعيد لأصحابي . . والحق أقول إنه أعجبنى ! وأنا ألقى الدكتور كل يوم وأحادثه أكثر مما أحادث نفسى ، ولكم قلت لنفسى وهو لا يدرى : (لا يا شيخ ! دع كتاب الدكتور إلى سواه ، فإن للمقالة حقًا وأحب الرعاية ، وستحصل أن تلقاه بوجهك هذا إن نقدته) . ثم لا أكاد أخلو بنفسى حتى يهمس فى أذنى ذلك العقرية اللعين : إن الأدب فوق الصداقه والزمالة ، وإن (بروتوس) كان يقول : (إبنى أحب قبصر ، ولكن رومية أحب لى) ، وإن لك كتابًا كما له كتاب فلينقده إذا أحب ، وليس من شأن النقد الأدبى أن يفسد ما بين الصديقين . وهكذا حتى اقتنعت وتناولت القلم ، فكتب به الشيطان ما يأنى :

- الدكتور طه حسين رجل أنيس المحضر ، ذكى الفؤاد ، جرىء القلب ، تعجبك منه صراحته ، وتقع من نفسك رجولته وأنفته ، ويعلق بقلبك خلاصه ووقاؤه ، ويثقل عليك أحيانًا اعتداده بنفسه ! ولما كان ألف أن يملئ كتبه ورسائله ومقالاته ، فإن كتبه وحديثه حين يجد فى مستوى واحد ، كتابًا ما كان ذلك المستوى ، فلمست بفتقد فى أحاديثه ما تجده فى كتبه من خصائص والشيات ، ويدبر فى غيره مثل ذلك ، ومن شأن الإملاء أن يحول دون مط الكلام ، وأن يجعل الجمل قصيرة ، فلا تطول مسافة بين أوها وأحرها ، وإن يعزى بالتكرير والإعادة إلى حد ما ، كما هو الشأن فى الخطابة ، ومن هنا كان أسلوب الدكتور طه خطبيًا ، أو قل : إن الصبغة الخطابية فيه أغلب من الصبغة الكتابية ، وخصائص تلك وتميزاتها أوصح ، فهو فى الأغلب والأعم يوجه الخطابات إلى القارىء كما تفعل حين تحدث حبيب لك ، ويقصر جملة ويؤكد عباراته بالتكرير والإعادة ، ويلتمس التأثير من طريق ذلك ، حتى وأنت تقرأ كلامه كأنها كان يهز قبضة يده حين يدع هذه العبارة ، ويومئ بأصبعه لما وصل إلى تلك ، إلى آخر ذلك .

والخطابة فن مختلف جدًا عن فن الكتابة ، وأحسب أنه لو كان الدكتور قد ألقى هذه الرسائل ولم يكتبها ، لما جاءت إلّا كما هي الآن ، ومن شاء أن يكون منصفاً وأن يوفى كتابة الدكتور حقها ولا يعدو بها مكانها فليُنظر إليها بهذه العين ، وليزنها بما تُوزن به الخطابة لا بما تُقدَّر به الكتابة .

إذن أنا أخرجها من عالم الكتابة ؟ نعم ! ولا أراها إلّا خُطبًا مدونة . ولست أريد أن أقف حتى هنا ، بل أزيد على ذلك وأضيف إليه أنها خلّت من مزايا الفنين جميعًا . . . ! فأما مزايا الكتابة فقد عطلت منها ، لأن صاحبها يملئها إملاءً ثم لا يعود إليها بتقحيح أو تهذيب ، ولو أنه كان يتعهد ما بعد أن يملئها بشيء من الإصلاح خلّت على الأرجح من أكثر ما فيها من التكرير ، ولغولج بعض ما يعنورها من العيوب ، ولكنه لا يفعل ، وقد صدق في قوله : (إنى ما كتبتُ فصلاً إلّا وأنا أعلم أنه شديد النقص ، محتاج إلى استئشاف العناية به والنظر فيه ، وأنا أقدر أن سيتاح لى من الوقت وفراغ البال ما يمكن من استئشاف العناية وهذا النظر ، حتى إذا فرغت منه ونشرته السياسة عرضت لغيره في مثل هذه الحال العقلية التى عرضت له فيها ، معتزماً أن أستأنف العناية به والنظر فيه ، مستحيماً أن أقدمه إلى الناس على ما فيه من نقص وحاجة إلى الإصلاح ، والأيام تمضى ، والظروف تتعاقب ، مختلفة متباينة أشد الاختلاف وأعظم التباين ، ولكنها كانت تحول دائماً بينى وبين ما كنت أريد من تجديد العناية واستئشاف النظر ، وأى الكتاب وأى الباحثين لا يشكو مثلى هذا في مثل هذه الأيام التى نعيش فيها ؟) .

وأما خلوها من مزايا الخطابة فلأنه لا يملئها على أنها خطب تُلقى ، بل على أنها مقالات وفصول تُقرأ ، وإن كانت طبيعة اعتياد الإملاء تجعلها أقرب إلى الخطب منها إلى الرسائل . ومتى كان هذا هكذا ، فأى غرابة إذا قلنا إنها خالية بما لم يتحرَّه فيها - أى من خصائص الخطب ومزاياها ؟ وكما أن الخطب

تفقد كثيراً من قوتها وتأثيرها في نفوس الناس حين يقرءونها ، كذلك مقالات الدكتور من عيوبها أن الناس يقرءونها ولا يسمعونها يلقيها .

ولا شك أن أظهر عيب في مقالات الدكتور هو التكرار والحشو ، وما هو منها بسبيل ، وعندنا أن علة ذلك ليست فقط إنه يُملئ ولا يراجع ما يملئ ، بل الأمر يرجع في اعتقادنا إلى سببين جوهرين ، أولهما : أن ما أصيب به في حياته من فقد بصره كان له تأثير لا نستطيع أن نقدر كل مداه في الأسلوب الذى يتناول به موضوعاته ، وفي طريقة العبارة عن معانيه وأغراضه ، ولسنا نتحرج أن نذكر ذلك ، فإنه أعرف بنا من أن يشك في عطفنا ، بل نحن أعلى به عينا ، وأسمى تقديرًا من أن نعتقد أن به حاجة إلى هذا العطف ، وليس يخفى أن المرء إذا حيل بينه وبين المراثيات ضعف أثرها في نفسه ، ولم تعد الكلمة الواحدة تغنى في إحضار الصورة المقصودة إلى ذهنه بالسرعة والقوة الكافيتين ، فلا يسعه فيها نعتقد إلّا الإسهاب ومحاولة الإحاطة ومعالجة الاستقصاء والتصفية .

وثانى هذين السببين : أنه أستاذ مدرس ، وقد طال عهده بذلك ، والتعليم مهنة تعود المشتغل بها التبسط في الإيضاح ، والإطناب في الشرح ، والتكرير أيضًا ، بل تفعل ما هو شر من ذلك ، وأعنى أنها تدفع المرء عن الأغوار والأعماق إلى السطوح ، وبعبارة أجلى : تضطر المدرس أن يجتنب التعمق والغوص ، وأن يكتفى - ما وسعه الإكتفاء - بما لا عُسر في فهمه ولا عناء في تلقه . . . وتلك آفة التدريس ، ولولا أنى أعرف كلفه به ، وإقباله عليه ، وهشه له ، لدعوتُ له الله أن يريحه منه كما أراحنى .

قال المازنى : « وهنا صرف الله عنى السوء وأذهب عنى الشيطان ، فوصعتُ القلم وأنا أحمد الله أن لم يستكتبنى إلّا هذا التحليل البرىء »

وإذا كنا قد أطلنا النقل حتى لم نجد سبيلاً للاحتزاء ببعض المقال عن بعضه الآخر ، فمرجع ذلك عدة أمور :

- أولها : رغبتنا في أن ننقل صورة من نقد المازنى كاملة .

- وثانيها : أن الموضوع « المنقود » من أهم الموضوعات : أسلوب طه حسين . . وهو الأسلوب الذى فُتِنَ - ومازال يفتن - قراء العربية . . ويكفى أن طه حسين وُصِفَ - ويوصف - بأنه « عميد الأدب العربى » .

- وثالثها : أن هذا النقد حتى وإن لم توافق عليه إلا أنه لا يسعك إلا أن تحترمه .

- ورابعها : أنه يعطينا صورة من المازنى الناقد ، والساخر ، والضحك ، والوفى ، والصادق ، والمخلص في آن واحد .

- وخامسها : ما رأينا أن نشرك فيه قارئنا من المتعة بقراءة هذا الفصل الذى يندر أن تجد له مثيلاً .

وبعد :

فنحن وإن لم نوافق المازنى على هذا الذى ذهب إليه بالنسبة لأسلوب طه حسين إلا أننا نقر بأن فيه بعض الحق ، وإن كان قد عمد إلى المبالغة والتضخيم . . ومع ذلك فسوف تبقى كتابات المازنى عن طه حسين من أرق وأعظم وأصدق ما كتب ناقد عن طه حسين .

وبرغم كل ما نقلناه عن المازنى الناقد ، فقد فاتنا الكثير مما كتب المازنى ، وهو نفسه قد أشار إلى ذلك في ختام - أو خاتمة - كتابه (حصاد الهشيم) ، فقد كتب يقول (١) :

« الكتب كم هو الآن في يد القارىء يمثل منزع الناشر أكثر مما يمثل نفس الكاتب فقد أبى إلا أن يخليه من نقد المعاصرين ، ليريح نفسه من حماقات المعتبين وحسنًا فعل ، أو شرًا فعل - كما تريد - ومن الذى

(١) مؤلفه - حصاد الهشيم - خاتمة - ص ٣٣٤ - طبعة دار الشعب .

يستطيع الراحة ولا يستريح ؟ غير أن الكتاب بهذه الصورة يعرض منى جانبًا ، ويطوى جانبًا ويصورنى للقراء لين الملمس ، ويستمر أظافرى ، ويبدىنى مفتر الثغرة منزوع الثيوب ، مقلوع الضروس . . ولست أبالى كيف أبدو للقارىء . . وما كنت لأعنى بجمع هذه أو تلك من مقالاتى ونشرها ، بعد أن طُويت مع الصحف التى ظهرت فيها ، لولا أن فرجت بذلك أزمة كانت مستحكمة ، وما أرانى أنقذتها أو أحيتها ، بل بعثتها من قبورها لتلقى حسابها . . ولعله كان خيرًا لها أن تظل ملفوفة في أكفانها .

المازنى كاتب - بل مبدع لفن - المقال :

ربما كان الانتقال بالمقال من مجرد مساحة يشغلها كاتب بما لديه من فكرة أو رأى أو خبر ، أو مزيج من ذلك كله - إلى فن قائم بذاته . . هو الأثر الذى أحدثه المازنى في عالم الكتابة . كان المقال - من قبل - حشدًا من المعارف أو المعلومات أو الأخبار ، وإن تضمن بعض الآراء أو الأفكار ، تُصاغ جميعها في أسلوب يختلف قوة أو ضعفًا باختلاف كاتبه وحظه من الإتقان للغة ، والإحاطة بفروعها من نحو وصرف وبيان وبديع - وإن احتوى في بعض الأحيان على صورة فنية فإنها لا تأتى إلا مصادفة . . حتى كانت مقالات المازنى ، فإذا هى فن خالص ، ونسيج متميز ، وصياغة غير مسبوقة . . وإذا به يجعل من (المقال) عالمًا ساحرًا يرتاده الكثيرون ، يُسايرون المازنى في طريقته ، ويرتادون ما يرتاده من مجالات متنوعة . . وإذا بالمقال يصبح (المادة) الأساسية في مختلف الصحف والمجلات ، وإذا به يحتل المكانة الرئيسية ، وإذا بنا نرى الكثيرين ممن أصبحوا مبدعين في مجاله . . فضلًا عَمَّنْ عرفنا : طه حسين - العقاد - هيكل - أحمد أمين . . فإتنا نقرأ لعبد العزيز البشرى ، ولمحمد فريد أبى حديد ، ولمحمد عوض محمد . ثم لزكى نجيب محمود . . وسلامة موسى . . نقرأ لكل هؤلاء مقالات هى في حقيقتها أبحاث ، وصور ، وتاج أدبى ، وفنى ، وفلسفى ، وسياسى ،

واحتماعى ، واقتصادى . . رائع ، يقوم على الإبداع الفنى من ناحية ، وعلى الثقافة الموسوعية من ناحية أخرى ، وعلى درجات تنوع من التميز والتفرد بين كاتب وآخر ، فلكل منهم أسلوبه ، ومنهاجه ، وأفكاره . . ولكن يبقى المازنى بينهم هو صاحب القلم المبدع على الدوام - أيًا ما كان موضوعه - والذي يحرص في كل ما يكتب على أن يقدمه تقديمًا فنيًا فيه طرافة ، وفيه سحرية ، وفيه ثقافة دائمة . . ولا تخطيء في أي من مقالاته روحه المرحية ، ولا نزعتة الفنية ، ولا نظرته التي تقع على ما لا يلتفت إليه الكثيرون .

وكثيرة كثيرة هي المحالات التي ارتادها المازنى . . حتى لقد جعل من الصحف موسوعة ثقافية تغنى قراءها ، وتثرى حصيلتهم من الفكر والثقافة والآراء الصادقة والنظرات الصائبة .

وقد نلاحظ أن معظم كتبه - حتى الروايات - قد نُشرت فصولاً منجّمة في الصحف والمجلات المختلفة .

إن مقالات المازنى في الصحف لأكثر من أن تُحصى . . وإن أى إحصاء لما سوف يعقل عن جانب كبير منها . . لقد بلغ مجموع ما أحصاه كتاب : «إعلام الأدب المعاصر في مصر» إبراهيم عبد القادر المازنى ، الذى أعده الأستاذان حمدى السكوت - ومارسدة جونز - من مقالات نُشرت للمازنى في صحف الصحف والمجلات (٢٠١٢) مقالاً . . وذلك إضافة إلى كتبه وأحاديثه . . ونظر كيف كان كتاباً ثرياً مثرياً ، حتى يمكن القول إنه ما كان يمر يوم إلا وتقرأ له مقالاً أو أكثر في العديد من الإصدارات الصحفية وذلك كله إضافة إلى ما نشره بدون توقيع ، وما أحسسه إلا كمًا كبيراً أيضاً .

وقد أورد الدكتور محمد يوسف نجم بين صفحات كتابه (فن المقالة) حياً كبيراً من ما نشره فيه المازنى . . ففى أكثر من موضع رصد سمات (المقالة) عند المازنى :

« تلجأ إلى تقسيم المقالة الحديثة إلى نوعين هما : المقالة الذاتية والمقالة الموضوعية . . فى النوع الأول تبدو شخصية الكاتب جليلة جذابة ، تستهوى القارئ ، وتستأثر بلبه ، وعدته فى ذلك الأسلوب الأدبى الذى يشع بالعاطفة ، ويشير الانفعال ، ويستند إلى ركائز قوية من الصور الخيالية ، والصفة البيانية ، والعبارات الموسيقية ، والألفاظ القوية الحزلة . والمثل الواضح على ذلك مقالات (لام) فى الأدب الإنجليزى ، ومقالات (المازنى) فى أدبنا » (١) .

ويقول فى موضع آخر :

« ولكن القيمة الحقيقية للمقالة ، تعتمد فى المقام الأول على مدى تجليتها للشخصية الإنسانية تتوارى خلفها فى خفة وحياء . . إن شخصية الكاتب الأليفة العذبة هى التى تستهوى القارئ ، وتملك عليه أقطار نفسه ، بما فيها من خفة وسحر ، وجاذبية وتألل ، وذوق مصقول لا تفسده فظاظة ، ولين لا يتدنى إلى درجة الميوعة . وكذلك مقالات المازنى لا تستهويننا بما فيها من الأفكار العميقة والآراء المنيرة ، بل بما فيها من براعة فى التصور ، ومقدرة على انتزاع الفكاهة من أكثر وجوه الحياة عبساً وتجهماً » (٢) .

وأحسب أن عبارته الأخيرة كان ينبغى أن تُصاغ هكذا : « مقالات المازنى قد لا تستهويننا أحياناً بما فيها من الأفكار العميقة والآراء النيرة ، ولكنها تستهويننا دائماً بما فيها من براعة فى التصور ، ومقدرة على انتزاع الفكاهة من أكثر وجوه الحياة عبوساً وتجهماً » .

وداعينا إلى ذلك هو ما قدمناه بما كان يتسم به فكر المازنى - فى الحقيقة - من عمق وأصالة ، وربما كانت نزعته إلى الفكاهة والاستخفاف هى التى

(١) الدكتور محمد يوسف نجم : فن المقالة - دار الثقافة ببيروت - طابعة - ص ٩٦ .

(٢) المرجع المذكور - ص ١٢٩ .

أدت بالعض إلى التوهم بأن فكره غير متعمق . . ولكنه ظن ما يلبث أن ينمحي بعد دراسة فكر المازني دراسة مؤصلة . . وهو ذاته ما قرره نفس الكاتب في موضع آخر حيث قال : « . . . وهذا لا يعنى أن المازني أقل حكمة وعقلاً من رفيق عمره ، ورصيف (*) صباه - العقاد - بل إن نظرت إلى الحياة في بعض الأمور أشد عمقاً ، وأكثر أصالة ، ولكنه مرح ، فكيف ، ثرائه ، عابث ، يرضيه أن ييث قارئه كل ما في قلبه ، أمّا العقاد فلا يتبع لأفكاره أن تستقبل القراء إلا بعد أن يستمد لها مقصداً حاداً قاسياً لا يرحم » (١).

والدكتور نجم يورد الفقرات التالية لرسم صورة كاملة لفنية المقالة عند المازني (٢).

« . . . والمازني كلما حاول الجد - وهو قلما يحاول ذلك - خائنه طبيعته ، فاستقل مسوح الوعاظ ، وألقى عن كاهله طيلسان المفكر العابس ، أو الأستاذ الجامعي المترمت . فكأنه كان يكتب كتبه ، ونصب عينيه قولة مونتين المشهورة : (هذا الكتاب يقوم على موضوع بيتي خاص ، وقد وقفته على أصدقائي ، حتى إذا ما افتقدوني - وهذا ما سيحدث سريعاً - وجدوا فيه بعض ملامح من أحوالي وفكاهتي . وهكذا يتاح لهم أن يحتفظوا بمعلوماتهم عنى على صورة أكمل ، وبطريقة أكثر حيوية) .

ولدا فهو يسعى أن يعرض على القارئ صورة نفسه ، صادقة واضحة ، بما فطرت عليه من دماعة أو جمال ، وبما امتازت به من أساليب في التفكير والتأمل ، وما علق بها من غبار التجارب ، وما جتته من ثمار الحياة ، حلوها

(*) يقال : فلان رصيف فلان ، أى : يحاكبه في عمله وبالفه ولا يفارقه . [انظر : المعجم الوسيط - مادة رصيف] .

(١) المرجع المذكور - ص ٨٦ .

(٢) المرجع المذكور - ص ٨٦ : ٨٩ .

ومزها ، ناضجها وفجها ، وكان إذا ما وضع القلم على القوطاس ، وانهاالت عليه الأفكار الطريفة ، والصور المونقة ، واللفتات البارة ، فتدفق في حديثه وتبسط ، وأفرغ ما في نفسه دون تمويه أو تصفية ، وكأنه يرى أن حياته الخاصة ، ملك للبشرية ، فلا يضمن على الورق ، صدقها القارئ أو لم يصدقها . وهو لا يعرض الموضوع بمقدماته ونتائجه ليقدم إليك صورة واضحة من عملية التفكير ، بل يحيلك إلى موضع الأسرار من نفسه ، فيعرض عليك اثبات التجارب فيها ونموها واكتسابها . وهو يرى أن كل شيء تقع عليه عينه يصلح لأن يكون موضوعاً للكتابة ، فهو يتقبل المنحة ، سواء كانت من يد عجوز شمطاء أو من يد غادة لعب . وعالمه هو عالم الأساطير والخرافات الشعبية ، تنتزى فيه أشباح الموتى واللصوص ، وقطاع الطرق ، وخفافيش الليل (١) . في صميم الحقيقة في مجتمعه ، فهو يدور من حولها ، ولا يحوم ولا يرد ، يضحك من نفسه ، ومن قارئه ويحسم عاهاته ونقائصه ، ويتصرف تصرفات (دونكيشوتية) ويحول في آفاق الحلم واليوتوبيا . وهو قادر على أن يفاجئك دائماً ، وأن يأتيك من مأمئك بذهن متوقد وحيوية متدفقة ، ومرح يبعث على الضحك المجلجل الصريح .

يبدأ مقالاته أحياناً ببعض الخواطر العابرة ، أو الأفكار التافهة ، ثم ينتقل إلى الجد ، ولكن بطريقته الخاصة ، وهو يخدع القارئ عن نفسه ، ويوقعه في حباله بسهولة ويسر ، حتى يظن أنه أمام عابث لاه ، لا عمل له إلا السخرية والضحك ، ولكنه في الحقيقة بعيد الغور عميق القرار . فهو حين يحدثك عن خصوصياته ، عن زوجه وابنته وأبنائه وجدته العجوز ، يشعر بك بأنه يجاذبك أطراف حديث سخيف لتزجية الفراغ وقتل الوقت ، فلا

(١) نجد لذلك أمثلة من تلك الصور التي تصورها دفنا كتابه - صندوق الدنيا ، وحبوط العنكبوت . حيث إن بها فصولاً عديدة عن صور من طفولته وصباه . هي من أمتع ما عرفه الأدب العربي من كتابات نثرية .

تتخذ بذلك ، إنه يخفى بعمله جوهر الحقيقة - حقيقة النفس المثالة الحزينة، التي ترى أن خير وسيلة لنسيان الألم هي مبادرته باللهو والعبث واللامبالاة . فمرحه مُبْطِنٌ بحزن دفين ، ومن هنا نلمس هذا التناقض الخفى في آرائه وصوره . فهذا المَرُحُ المولع بالفكاهة والنكتة يقشعر بدنه ، ويقف شعره عند ذكر الموت . وهذا الشاك الذى لا يؤمن بأى شيء ، يتعلق دومًا بحبال الدين ، ويتدنى في إيمانه إلى منزلة إيمان العجائز ، ويرنو بعينه إلى المثل العليا ، ولكنه يرى في نفسه عجزًا عن بلوغها ، منعه كسب رُكْبٌ في طبيعته ، أو شك في مقدرته وفضائله . وهو أثناء ذلك كله متمسك بأثارة من الفكاهة التي تظهر على صور مختلفة ، وتتجلى في مواقع متباينة ، هي مرح سطحي هنا ، وعبث لاهٍ هناك ، وسخرية لأذعة مرّة هنالك . وبهذا وحده كان المازنى نسيج وحده في أدبنا ، بل هو ظاهرة لم تتكرر في أدبنا المعاصر ، وإن تكررت مرتين في أدبنا : في الجاحظ والشدياق .

ولعل خير ما نختم به هذا الموضوع هو تلك الخاتمة التي أوردها الدكتور محمود أدهم في نهاية بحثه القيم : إبراهيم عبد القادر المازنى بين التاريخ والفن الصحفي - فقد كان ختام بحثه المطول قوله :

« نقول . . إن هذه الجوانب المازنية كلها ، سوف تبقى من الرجل للتاريخ والفن والدرس الصحفي معًا :

١ - إنه من أفضل وأصدق (النماذج البشرية) التي تقدم صورة واضحة لمكونات الكاتب الصحفي . . وثقافته . . واهتماماته . . فالرجل قد كرس وقته وجهده منذ أيام نشأته الأولى وحتى وفاته للقراءة والدراسة والثقافة العامة .

٢ - إنه من خلال حياته عامة ، وكتاباته خاصة ، يقدم الدليل الحى

والهام أيضًا ، على ضرورة أن يكون محررًا - أو كاتبًا - قريبًا من المجتمع ، لصيقًا بأفراده ، يفكر كأحدهم ، ويحس بإحساسهم ، ويشعر بمشاعرهم ، يفرح لفرحهم ، ويتألم لآلامهم ، ويترجم ذلك كله إلى مادة كتابية تنعكس عليها صور اهتماماتهم ، وتشخيص أدوائهم ، وتحاول أن تقدم لها العلاج المناسب ، والدواء الناجح .

٣ - فإذا انتقلنا من ذلك إلى جانب تدريس ما يعنيه القول المأثور : الأسلوب هو الرجل أو الشخص نفسه ، وما يتصل به من ظلال ، وما يرتبط به من صور ، لم نجد كذلك أفضل من تلك الزوايا العديدة التي تقرر في النهاية أن حياة المازنى ، بها خاضه من تجارب ، وبها عركه من خبرات ، وما طاف به من قراءات ، وما سبر غوره من دراسات . . جميعها أورثته نظرة خيرة ، وفكرًا شموليًا ، وحسًا مرهفًا ، ودقة ملاحظة تلتقط - كأفضل المحررين - أصغر وربما أقل التفاصيل وأكثرها (تفاهة) في نظر البعض ، فإذا هي تتحول إلى لغة تقرأ خلال سطورها ذلك كله ، وإلى أسلوب يعكس صدق التجربة وعمق الإحساس ، وفضيلة الثقافة . . نعم . . كان أسلوب المازنى هو خير دليل عليه ، وعلى حياته ، وصورها ، وشاهدها .

٤ - . . وإنه من طليعة الكُتّاب الذين تحملوا مسئولية الكتابة الوطنية والقومية معًا ، في وقت عز فيه هؤلاء ، بل وفي موضوعات جديدة تتحدث عن جرائهم وشجاعتهم ، وصدقهم مع أنفسهم . . معًا دون حذف أو وجل من منصب أو جاه أو سلطة أو نفوذ .

بل إنه مما يُحسب له تمامًا على الرغم من اختلاف الأوقات والسياسات والرعامات أنه مدٌّ بصره في اتجاه جمع شمل العرب ، وكان من أوائل الذين تحدثوا وبإسهاب - عن وحدة العرب ، وتضامنهم خلال هذا القرن .

٥ - إنه في كتاباته الصحفية كان يكتب على الفور ، وكانت كتابته (بنت

لحظتها) . . . حالية دائمًا ، تعكس حشًا صحفيًا تحريريًا بالغ الدقة ، ومقدرة فنية على تصيد الأفكار في سرعة مذهلة ، وعلى تغطيتها من جميع زواياها . . . كل ذلك ، في أى مكان يوجد به ، في منزله أو مقر الصحيفة ، أو المقهى ، أو حتى وبعض الأصدقاء يجلسون إليه .

٦ - إنه يعتد دون شك بأفكاره المتنوعة ، ومادته غير الحالية ، وأساليبه التى جمع فيها بين الأسلوبين الأدبى والصحفى ، وبما أضفاه على جوانب تحرير وحداته الفنية ، من مزيج رائع يجمع بين الذوق الأدبى والحس الصحفى .

٧ - وأما في جانب فنون وأنهاط التحرير الصحفى ، وتأسيسًا على ما سبق تقديمه من مادة ، فإننا نستطيع أن نقول : إن الرجل كان - وفي وقت واحد :

- من أبرز رواد فن (المقال القصصى) فى الصحافة العربية عامة ، والمصرية خاصة ، بكل ما يتصل به من فكر ومضمون وتعبير وأساليب .
- وإنه كذلك من أبرز رواد (المقال الفكاهى) فى هذه الصحافة ، بما يتصل به كذلك من أفكار ومضامين وأساليب تحريرية وملاحم كاريكاتورية وساخرة .

- وأن له إبداعه الأدبى الصحفى عامة ، والمجلات خاصة ، فى مجال «الصور القلمية» الصحفية هنا ، بما اتصل بها من دقة انتقاء ، وحسن تصوير ، وحتى فى حالات نقدها ، أو الهجوم عليها .

- إن مقالاته النقدية عامة ، والتزالية خاصة ، والتحذيرية على وجه التحديد ، لها موقعها «الاستراتيجى» ، والهام والفريد أيضًا على خريطة هذا النوع من المقالات .

٨ - وأما فى جانب وحداته التحريرية الفنية : العناوانات ، والمقدمات ، والنصوص ، والنهايات ، فإن دراسة النتاج المازنى تضع يد الدارسين والباحثين على أن الرجل :

- من خيرة صنّاع ومبدعى (العناوانات) على كافة ألوانها وأشكالها .

- وقد أتقن كتابة عدد من المقدمات بما يدل على معرفته الكاملة بها ، ونهمه لمسئوليتها .

- وأما عن النص أو المضمون ، فهو أحد المبرزين فى كتابة مادته وفق نوايل القصة والعرض والحديث ، بل والحوار أيضًا ، بل لقد مزج مزجًا يثير التعجب بين أكثر من قالب تحريرى واحد .

٩ - ثم كتاباته الداعية إلى حرية القلم والتعبير ، المؤيدة لها ، الحائة عليها ، والتى تعتبر صفحة بيضاء فى تاريخ حرية الصحافة . . . ويتصل بذلك دفاعه عن مهنة الصحافة عامة وجدارتها بأن تكون من المهن العظيمة المحترمة ، واستحقاقها لنظام يحفظ عليها كرامتها ، ويليق بها ، ومشاركته من خلال ذلك فى إنشاء نقابة الصحفيين ، بما مرّ بها من تطورات ، وعضويته لعدد من مجالسها الأولى . . . كما يتصل بذلك أيضًا دفاعه عن غيره من المحررين والكاتبين ، فى حال تعرضهم للاعتقال أو السجن . . . وهو موقف كريم يحسب له . . . وللقلة من أمثاله . . .^(١)

(١) دكتور محمود أدهم : رواد الصحافة العربية (٢) - إبراهيم عبد القادر المازنى بين التاريخ والقرن الصحفى - ص ٢٤٩ : ٢٥٥ .

الخاتمة

هذا هو المازني (كاتب مقال) . . . ولو راجعنا كتبه التي نُشرت وما ضفته مما كتبه من مقالات لوجدنا أنها لم تضم إلا قلة قليلة مما أبدع المازني من مقالات شغل بها الصحافة والصحف والمجلات طوال أربعين سنة متصلة . . . ظل طوالها يعُدُّها بكتاباته : مقالات وقصص ، وصور قلمية . . . ولا يزال هذا الإبداع « المقال » تنطوي عليه تلك الصحف التي لم يعد إلى فرائدها أو الاطلاع عليها من سبيل .

إننا بإزاء إنتاج ضخم ومتنوع ، بل هو ثروة نعتز بها ، وينبغي أن نعمل على إحيائها وبعثها ، وإعادة نشرها على قارىء اليوم ، وإننى لأثق أنها سوف تلقى قبولا وإقبالاً منقطعى النظير .

وعسانا أن نوفق إلى استخراج بعض هذه الكتابات من بطون بعض الصحف والمجلات ، وإن كان جهدنا لن يقوى على القوص في كل الصحف والوصول إلى إبداعاته المتنوعة .

إننا بإزاء مهمة على قدر كبير من الأهمية ، فليت الجهود تتضافر لاستخراج إبداعات المازني ، وتصنيفها ، ودراستها ، وعرضها . . . فهي بذرة بذلك ، ونسحق كل جهد يُبذل من أجل إحيائها .

ورحم الله المازنى بما أهدى من فكر ، وبما قدّم من فن ، وبما أبدع من
إبداعات ، فقد كان رائدًا صادقًا ، وعلمًا متميزًا ، وقلّما معبرًا - رحمه الله
تعالى .

المفهرس

٧	كلمة وإهداء
٩	من رثاء العقاد للمازنى
١١	الفصل الأول : المازنى ومسيرة حياته .
١١	حياة عريضة
١٢	طفولة خالدة
١٥	صورتان يرسمهما المازنى لأبيه وأمه
١٨	ضاع المال وبقي الستر
٢٢	بيت وطفولة وشقاوة
٢٥	في الكتّاب ثم المدارس
٣٢	المازنى مدرّسًا
٣٥	المازنى صحفيًا
٤١	الفصل الثانى : المازنى وعالمه النثرى
٤١	المازنى ناثرًا
٤٤	المازنى كاتبًا متميزًا
٤٩	المازنى ساخرًا
٦٥	المازنى وعالم الرواية

٦٢	لمحات عن إبراهيم الكاتب وإبراهيم الثانى
٧٤	المازنى وعالم القصة القصيرة
٧٥	نظرة إلى عالم المازنى القصصى
٨٣	المازنى والصور القلمية
٨٤	بلدتى القاهرة
٨٩	المازنى وكتاباتة النقدية
٩٩	المازنى كاتب - بل مبدع لفن - المقال
١٠٩	خاتمة

* * *


عربية للطباعة والنشر

7 & 10 شارع السلام أرض اللواء المهندسين
 تليفون : 3256098 - 3251043